

[1984 பிப்ரவரி 22]

(இ) பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1984.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திருவாளர்கள் ப. பொன்னுரங்கம், என். வி. என். சோமு ஆகியோர் அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஒருவர் அத்தீர்மானத்தை மொழிவார்.

(முற்பகல் 11-40)

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : Sir, I move—

“That this House disapproves the Pachaiyappan's Trust (Taking over of Management) Second Amendment Ordinance, 1984 (Tamil Nadu Ordinance No. 17 of 1983 (promulgated by the Governor on 21st December 1983))”

திரு. இரே. இராமணிக்கம் : நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“1984 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 9/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”

பொதுமக்களின் நலனை முன்னிட்டு அரசு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தை பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிர்வாகத்தை எடுத்துக் கொள்ளுதல்) குறித்த 1981 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தில் மூலமும் (தமிழ் நாடு சட்டம் 11/1981) மற்றும் திருத்தச் சட்டம் 1983-ன் மூலமும் மூன்றாண்டுகளுக்கு 22-12-1980 முதல் தன் பொறுப்பில் எடுத்துக்கொண்டது. இதற்கு நிர்வாகக் குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டது. அரசு அலுவலர்கள் அடங்கிய குழு தற்போது நிர்வாகத்தை செவ்வனே நடத்தி வருகிறது. பொறுப்புக் கழகத்தை மேலும் நன்கு செம்மைப்படுத்த மேற்படி குழு பல திட்டங்களை செயல்படுத்த எண்ணியுள்ளது. ஆகவே மேற்சொன்ன கழகத்தின் நிர்வாகம் அரசிடம் நிலைபெற்றிருக்கும் காலத்தை மேலும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிப்பது அவசியமெனக் கருதப்பட்டது. அதற்கிணங்க மேலும், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அரசிடம் நிர்வாகப் பொறுப்பு நிலைபெறச் செய்ய 1981 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொள்ளுதல்) சட்டத்தின் 3, 8-ம் பிரிவுகளைத் திருத்த வேண்டுமெனக் கருதப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவதற்கான காரண-நோக்க விளக்கம் சட்ட முன்வடிவுடன் இணைக்கப்பட்ட விளக்கக் குறிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

*1984 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 20-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

இப்போது நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறும் பின்பு நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று உ. அவைக்குப் பரிந்துரைக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ப. பொன்னுரங்கம் அவர்களுடைய தீர்மானமும், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய தீர்மானமும் அவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பெறுகின்றன.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் எம். ஜி. ஆர். தலைமையில் பணியாற்றும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மாமன்றத்திலே அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாமிது என்னுடைய கருத்துக்களை எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தை அரசு கொண்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை முதல் முறையாக இந்த மன்றத்திலே வைத்த நேரத்தில் நான் இந்த மன்றத்திலே உரையாற்றினேன். பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கு என்று ஒரு பாரம்பரியம் உண்டு. அதற்கு என்று சில கொள்கைகள் உண்டு. “தமிழன் என்றொரு இனமுண்டு, தனியே அவனுக்கொரு குணமுண்டு” என்று நாமக் கல்லார் பாடியதைப்போல, பச்சையப்பன் படிக்கட்டும் பைந்தமிழ் பேசும் என்ற பாரம்பரிய பெருமை உண்டு. அவைகளிலே நீங்கள் கை வைக்கக்கூடாது. அவைகளை நீங்கள் அழிக்கக் கூடாது என்று இந்த மாமன்றத்திலே நான் கேட்டுக் கொண்டேன்.

துணைத் தலைவரவர்களே, நீங்களும் அந்த பச்சையப்பன் பெற்றெடுத்த பிள்ளைகளிலே ஒருவர். நீங்கள் அன்றைக்கு இங்கே உட்கார்ந்து இருக்கும்போது தான் நான் கல்வி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டேன். எனக்கு தாய், தந்தை இல்லை. ஆனால் என் அம்மாவுக்கும் அப்பாவுக்கும் அடுத்த படியாக உலகிலேயே நான் நேசிப்பது அந்த பச்சையப்பன் கல்லூரி நிறுவனத்தை, அந்தக் கல்லூரியை என்று எடுத்துச் சொன்னேன். அப்போது அமைச்சரவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். அந்த நிர்வாகத்தை அரசு எடுக்கிறது என்றால் அரசாங்கம் நிரந்தரமாக அங்கே கூடாரம் அடித்துக்கொண்டு இருக்காது. வெள்ளைக்காரர்கள் இந்தியாவுக்கு சோப்பு, சீப்பு விற்பவர்களைப்போல வந்து, கும்பேணிக்காரர்களாக வந்து, இந்தியாவைப் பிடித்துக்கொண்டதைப் போல, நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் செய்யப் போகிறோமே தவிர, கடைசிவரையில் நாங்கள் அங்கே கூடாரம்

(திரு. துரைமுருகன்) [1984 பிப்ரவரி 22]

அடித்துவிட மாட்டோம். என்று உறுதியளித்தார்கள். போகிறவர்கள் யார் தெரியுமா? அரசாங்க அதிகாரிகள். ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரிகள். கையிலே கறை இல்லாதவர்கள், மனதிலே மாசு இல்லாதவர்கள். அவர்கள் எல்லாம் புத்தர் பரம்பரையிலே வந்தவர்களைப்போல அங்கே போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

ஆனால், நான் அமைச்சரைக் கேட்கிறேன். மூன்று ஆண்டுகள் வரையில் அவர்கள் நடத்தி முடித்திருக்கிற தர்பாரைக் கண்டு மன வேதனைப் படுகிறேன். பச்சையப்பன் கல்லூரி நிர்வாகத்திலே நல்லெண்ணங்கொண்டவர்கள் உள்ளங்களை உடைக்கின்ற வகையில் நடந்திருக்கிறார்கள். மேலும் நாசக் காரியங்கள் நடைபெற்ற பிறகும், ஓராண்டு காலம் இன்னும் தேவை என்று அவர்கள் கேட்டிருப்பதை நான் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அதைத்தான் என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலே எதிர்க்கிறார்கள். இன்றைக்குப் பச்சையப்பன் கல்லூரி நிர்வாகம் சுழினை திசை அடைந்திருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், எதற்காக இந்த பச்சையப்பன் வள்ளல் இந்தக் கல்வி நிர்வாகத்தை அல்லது இந்த டிரஸ்ட் போர்டை உருவாக்கினார்களோ, என்னென்ன காரண காரியங்களை கண்டுபிடித்தார்களோ, அந்த காரணங்கள் நிறைவேற்றாமல் அவைகள் எல்லாம் இன்று பட்டுப் போயிருக்கிறது. நம்முடைய பச்சையப்பன் அறக் கட்டளை நிலையம் 125-ஆவது ஆண்டு விழாவிலே, மறைந்த அமரர் மு. வ. கட்டுரையிலிருந்து தெரிவிக்கிறார்கள். 1832-ஆம் ஆண்டில் பச்சையப்பன் சொத்தாக அறக்காப்பாளராக இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த 9 பேர்களைக் கொண்ட குழுவை நீதிமன்றத்தில் நியமித்திருக்கிறார்கள். பச்சையப்பன் கல்லூரியைச் சேர்ந்த சொத்துக்கள் தமிழகத்தில் மட்டுமல்ல, காசி, பனாரசிலும் விரிந்திருக்கிறது. எனவே இந்தச் சொத்துக்களை நிர்வகிக்க நீதிமன்றம் 9 பேர்களை நியமித்திருக்கிறது. பல்கலைக்கழக செனட்டிலிருந்து 2 பேர்; மாநகராட்சி மன்றத்திலிருந்து 2 பேர்; பழைய, படித்த பட்டம் பெற்ற மாணவர்கள், உங்களைப் போல் எங்களைப் போல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களில் 3 பேர். நம்முடைய பேராசிரியர் மத்தியிலே ஒருவர். இந்த எட்டு பேரும் சேர்ந்து ஒன்பதாவது பேரைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். இப்படித்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. முதலிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே, அன்றைய தினம், நம்முடைய முரசொலி மாறன், என். வி. என். சோமு, கபாலி இப்படிப் பல பேர்கள் அதை நிர்வகித்து வந்தார்கள். ஆனால் அன்றைக்கு இரண்டே இரண்டு கல்லூரிகள் இருந்தன. சென்னை பச்சையப்பன் கல்லூரி, காஞ்சிபுரம் பச்சையப்பன் கல்லூரி. பிறகு கடலூரில் ஒரு கல்லூரி, காஞ்சிபுரத்தில் ஒரு மகளிர் கல்லூரி, கிண்டி செல்லம்மாள் கல்லூரி, கந்தசாமி நாயுடுக் கல்லூரி, இப்படி பல கல்லூரிகள் உருவாகி இருக்கிறது. நாம் வழியிலே பார்க்கிறோம். மவுண்ட் ரோடிலே ஒரு மூன்று

1984 பிப்ரவரி 22]

[திரு. துரைமுருகன்]

அடுக்கு கட்டிடம் மிக அழகாக கட்டப்பட்டிருக்கிறது. 50 இலட்சம் ரூபாய் கடன் வாங்கப்பட்டு, அந்தக் கட்டிடம் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மாதம் ஒன்றுக்கு பல இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் வாடகை அதிலிருந்து வருகிறது. 34 இலட்சம் ரூபாய் வாடகை வருஷத்திற்கு வருகிறது பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைக்கு. அதெல்லாம் மதிப்பிற்குரிய முரசொலி மாறன் தலைவராக இருந்த காலத்திலே. பிறகு மிசா காலம் வந்தது. பிறகு ஜஸ்டிஸ் சதாசிவம், ஐசரிவேலன் இப்படிப் பட்ட பெரியவர்கள் எல்லாம் அமர்ந்திருக்கிறார்கள். அது சரியில்லை என்று கலைத்து விட்டு, ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைப் போட்டார்கள், ஆனால் இன்றைக்கு 34 இலட்சம் ரூபாய் வாடகை வரும் அந்த கட்டிடங்களில் இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள், அரசு அலுவலர்கள், வல்லவர்கள், நல்லவர்கள், தீரர்கள், போய் உட்கார்ந்து என்ன செய்தார்கள்? தமிழ் நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்கு வாடகைக்கு விட்டார்கள். ரெய்யான் புத்தெடுக்க, கருநாகம் குடி புருந்ததுபோல் — யாரோ உழைத்து அமைத்த நிர்வாகத்தை, உங்களைப்போல் எங்களைப் போல் நாட்டம் கொண்டவர்கள், அதை சர்வீஸ் கமிஷனிடம் கொடுத்தார்கள். அந்த சர்வீஸ் கமிஷனிடமிருந்து ரூ. 2½ இலட்சம் பாக்கியிருக்கிறது. யாருக்கு? பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைக்கு. அதை வசூலிக்கும் திறமை இப்போது பதவி வகிப்பவர்களுக்கு உண்டா என்று உங்களைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல அதற்கு நம்முடைய அமைச்சர் சொல்வார்கள் — துரைமுருகன் உங்களுக்குத் தெரியாது. பச்சையப்பன் கல்லூரியில் எவ்வளவு தொடர்பு வைத்திருக்கிறீர்கள்? அங்கே இருக்கிற ஆசிரியர்கள் எல்லாம் ஒன்றாக சேர்ந்து ஒரு மனு கொடுத்தார்கள்.

(முற்பகல் 11-50)

சம்பளம் கிடைக்கவில்லை என்றார்கள். இவைகளை எல்லாம் யோசித்துத்தான் நாங்கள் இவற்றைப் போட்டோம் என்று, ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்றால், அதற்கான வருவாயைப் பெருக்கியிருக்க வேண்டும். ஆனால் என்ன செய்தார்கள், இந்த அரசாங்கத்திலேயிருந்து போன ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் தெரியுமா? என்டோவ்மென்ட்ஃபண்ட், அதை மாற்றவே கூடாது. அதுதான் சட்டம். ஆனால் அந்த என்டோவ்மென்ட் பண்டிலேயிருந்து 26 லட்ச ரூபாயை எடுத்து, ஆத்துலே போற தண்ணியை, ஐயா குடி; அப்பா குடி என்று சொல்லி, இவர்களை சம்பளம் வாங்க வைத்துவிட்டார்கள். நான் கேட்கிறேன். 26 லட்சத்தை என்டோவ்மென்ட் பண்டிலேயிருந்து எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தின் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள், பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைக்குத் தேவையா? தெருவிலே போகிற குப்பன், சுப்பன் கூட செய்வான் அந்த வேலையை.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1984 பிப்ரவரி 22]

அதுமட்டுமல்ல, நான் கேட்கிறேன் ஒரு தமிழன் தான் உழைத்து சம்பாதித்த பணத்தை, கல்விக்காக, நாட்டு வளர்ச்சிக்காக சேர்த்து வைத்துவிட்டு ஒரு அறக்கட்டளையை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவருக்கு ஒரு 'கம்மமரசன் டே' ஒரு ஆண்டு விழா, அதுகூட இல்லை. என்றைக்கு அரசாங்க அதிகாரிகள் அந்த இடத்திலே காலெடுத்து வைத்தார்களோ, அன்றைய தினத்திலிருந்து ஆண்டுவிழா கூட, பச்சையப்பருக்கு நினைவு கூறுகிற அந்த விழாகூட கொண்டாடப்படுவது கிடையாது. கிடையாது என்கிறபோது நம்மைப்போல் அங்கே உற்பத்தியானவர்களுக்கு, இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிற கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி போன்றவர்களுக்கு, இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிற நாவலர் போன்றவர்களுக்கு, ஒரு காலத்தில் அந்தக் கல்லூரியிலே ஏடு எடுத்து படித்தவர்களுக்கு எல்லாம் இதயம் துடிக்காதா? ஆண்டுக்கு ஒரு முறையேனும் வள்ளல் பச்சையப்பருடைய நினைவுகளைப் போற்ற வேண்டாமா?

“கொஞ்சம் மொழி கிளியின் நிறம் பச்சையப்பா
அதன் கூட்டைச் சூழ்ந்த இலையின் நிறம் பச்சையப்பா
சேற்று வயலின் நாற்று நிறம் பச்சையப்பா
எங்கள் சேத்துப்பட்டுக் கலைக்கூடம் பச்சையப்பா
பாசி பிடித்த காசின் நிறம் பச்சையப்பா

அதைக்கொண்டு கல்விக்கூடம் வாங்கி வைத்தார் எங்கள் பச்சையப்பா

ஒன்றெல்லாம் புகழ்வேமே, அந்தப் பச்சையப்பரை ஆண்டுக்கு ஒரு முறை நினைவு கூறுவதற்குக்கூட முடியவில்லை. காரணம் அன்ன தெரியுமா? இவர்களுக்கு அதனுடைய அருமை புரியாது. அருமை புரியாதது மட்டுமல்ல. இவர்களுக்கு எது வேண்டுமோ அதைச் செய்வதற்கு முற்பட்டுவிட்டார்கள்.

இதிலே ஒரு அதிகாரி. நான் அந்த அதிகாரி மீது எந்தவிதமான தனிப்பட்ட கருத்தும் கொண்டவன் அல்ல. இன்னும் சொல்லப்போனால் நல்ல கருத்தும் கூட கொண்டவன் நான். இதிலே அவருடைய மனைவியின் பெயரில் சாமி நாயக்கன் தெருவிலே, சிந்தாதிரிப் பேட்டையிலே 4 ஆயிரம் சதுர அடி இடத்தை அந்த அம்மையாருக்கு வாடகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். யாருக்கு? பச்சையப்பன் சொத்து நாசமாகிறது, பறிபோகிறது. நான் அதற்கு வந்து இருக்கிறேன், ஆக்கபூர்வமான வேலை செய்ய வந்திருக்கிறேன் என்று அங்கே நடனம் புரியப் போனாரே ஒரு நடராஜர். அரசாங்க அதிகாரி, அவருடைய துணைவியாருடைய பெயர், பாமாவுக்கு, 4 ஆயிரம் சதுர அடி இடத்தை 500 ரூபாய்

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. துரைமுருகன்]

வாடகைக்கு சிந்தாதிரிப் பேட்டையில் உள்ள சாமி நாயக்கன் தெருவிலே கொடுத்து இருக்கிறார்கள். தலைவர் அவர்களே, ஒரு சதுர அடி 1 ரூபாய் என்றால் கூட 4 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு அங்கே போகும். ஒரு சதுர அடி எட்டணாவிற்கு விட்டால் கூட 2 ஆயிரம் ரூபாய் வரும். ஆனால் 500 ரூபாய்க்கு கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல. ராஜாத்தி அம்மையார் என்கிறவர் அந்தக் கல்வி நிறுவனத்தின் மீது பற்றுக்கொண்டு, தான் போட்டிருந்த நகைகளையெல்லாம் அங்கே கொடுத்தார்கள்., நம்முடைய அறக் கட்டளைக்கு. அவைகள் எல்லாம் இன்றைக்கு சாமி நாயக்கன் தெருவிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாமா விஜயம் அங்கே நடந்ததற்குப் பிறகு யாரும் போய் அந்த அம்மாவை ஏம்மா என்று கேட்கவில்லை. கதவை திறக்க முடியாது. ஆகவே, நகைகளும் போச்சு, இடமும் போச்சு, அத்தனையும் போக வைத்து விடக்கூடிய ஒரு கால கட்டத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். இதுதான் அந்த பச்சையப்பருடைய அறக்கட்டளையை திருத்தி, அதைப் புதுப்பித்து அல்லது செம்மைப்படுத்த இந்த அரசு எடுத்த நடவடிக்கையா என்று நான் கேட்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. பத்தரையர் தெரு, சைனா பஜாரிலே எல்லப்பன் என்பவர் ஆளும் கட்சி என்கிறார்கள். இருக்கலாம், எதிர்க்கட்சியாகவும் இருக்கலாம். அதைப்பற்றி நான் கவலைப் படவில்லை. ஆனால் 3,700 ரூபாய்க்கு அதற்கு வாடகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அவர் அதை சப்-லெட்டுக்கு விட்டு, கிட்டத்தட்ட பல லட்ச ரூபாயை இன்றைக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். அண்ணா பிள்ளைத் தெருவிலே ஏ. எஸ். ஆர். என்ற கம்பெனிக்கு நம்முடைய பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையைச் சேர்ந்த இடத்தை விட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் வாடகை பாக்கி 1 இலட்சம் நிற்கிறது. நான் கேட்கிறேன். சேர்த்திருத்த வந்த இந்தச் செம்மல்கள், இந்த 1 லட்சத்தை வசூல் செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்தார்களா? என்று நான் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல், ஆண்டுக்காண்டு படித்து பெருமை தரும் அளவிற்கு நல்ல மார்க்குகளை வாங்குகின்றவர்களுக்கு இந்த கம்மரேசன் விழாவிலே, ஆண்டு விழாவிலேதான் பரிசுகள் தரப்படும். ஆனால் இதுவரையில் பரிசுகள் தரப்படவில்லை.

அதுமட்டுமல்லாமல், செங்கல்வராய நாயக்கர் இன்ஸ்டிடியூட் என்று இதிலே ஒன்று. அந்த செங்கல்வராய நாயக்கரும் பச்சையப்பரைப் போல் பெரும் பொருள் சேர்த்தவர். நான் கல்லூரியில் படிக்கிறபோது நமக்கெல்லாம் சொல்லிக் கொடுப்பார்கள் செங்கல்வராயர் குளிக்கிறபோது பன்னீரிலே குளிப்பார் என்று சொல்வார்கள். அவ்வளவு செல்வந்தர். அந்தச் செல்வந்தர்,

[திரு. துரைமுருகன்]

[1984 பிப்ரவரி 2]

பிள்ளைகளுக்காக ஒரு இன்ஸ்டிடியூட் வைத்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் இந்த பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைக்கு பொருளைக் கொடுத்தார்கள். காஞ்சிபுரத்திலே சி.எல்.ஓ. ஃபார் சிலர் என்று, குழந்தைகளுக்கு ஒன்று வைத்திருக்கிறார்கள், செங்கல்வராய் நாயக்கர் அவர்களுடைய பெயராலே. அதிலே ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு சாப்பாடு போட்டு, தங்குவதற்கு வசதி செய்து கொடுத்து, படிப்புக்கு வசதி செய்து கொடுத்து என்று கிட்டத்தட்ட ஒரு ஹாஸ்டல் மாதிரி வைத்திருக்கிறார்கள்.

பச்சையப்பன் கல்லூரி அறக் கட்டளையை செம்மை படுத்த வந்த சீலர்கள் என்றைக்கு அடி எடுத்து வைத்தார்களோ அன்றைக்கே செங்கல்வராயருடைய இந்த குழந்தைகள் ஹோமை முடிவிட்டார்கள். முடி விட்ட பிறகு என்ன செய்தார்கள்? அவர்களுக்கு வேண்டியதையெல்லாம் செய்து கொண்டு போய் விட்டார்கள். அது மட்டும் அல்லாமல் அதனுடைய டிரஸ்ட் போர்டு என்று ஒன்று இருக்கிறதே, அதுதான் அந்த அறக்கட்டளையின் கேந்திரம். எத்தனையோ காலத்திலிருந்து காட்டன் துரை எல்லாம் இருந்த காலத்தில், அவர்கள் எழுதி வைத்து போன சொத்துக்கள் ரிக்கார்டுகள் எல்லாம் அதில் இருக்கிறது. அந்த சொத்துக்களையெல்லாம் எடுத்து உபயோகித்த கதை, அது பெரும் தனிக் கதை.

ஆனால் அந்த ரெக்கார்டுகள் இருக்கும் டிரஸ்ட் போர்டு எங்கே இருந்தது. எனக்குத் தெரிந்தது பச்சையப்பன் கல்லூரியில் இருந்தது. பச்சையப்பன் கல்லூரிக்குள் அதிகாரிகளால் போக முடியவில்லை. அவர்களைப் பார்த்தாலே ஒரு மாதிரியாக மாணவர்கள் பேச ஆரம்பித்தார்கள். அதோ போகிறது, இதோ வருகிறது என்று அஃறிணையில் எல்லாம் பேச ஆரம்பித்தார்கள். அவர்கள் செய்த அக்கிரமங்களை எல்லாம் பார்த்து. உடனேயே பச்சையப்பன் கல்லூரி டிரஸ்ட் போர்டை எங்கே மாற்றினார்கள் என்றால், சுவாமி நாயக்கன் தெருவுக்கு மாற்றினார்கள். உடனேயே, அங்கேயிருந்து ரிக்கார்டுகள் எல்லாம் ராஜா போனால் பின்னாடியே எல்லோரும் போவார்களே அது மாதிரி பின்னாடியே ரிக்கார்டுகள் எல்லாம் வந்தது. அப்போது சில ரிக்கார்டுகள் அழிந்தது. பிறகு மறுபடியும் சுவாமிநாயக்கன் தெரு சரிப்பட்டு வரவில்லை, ஆகவே ஹேரிங்டன் ரோடுக்கு மாற்றலாம் என்றார்கள். ஹேரிங்டன் ரோடுக்கு போனபோது பாதி ரிக்கார்டுகள் அழிந்தன. அதற்குப் பிறகும் அங்கே போய் என்ன பண்ணினார்கள் என்றால், ரிக்கார்டுகள் பூராவையும் பழைய ரிக்கார்டுகள், தஸ்தாவேஜுகளையெல்லாம் மாட்டுக் கொட்டகையில் போட்டு மழையில் நனைந்து, வெய்யில் காய்ந்து செல்லரித்துப் போகும் வகையில் போட்டிருந்தார்கள்.

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. துரைமுருகன்]

பச்சையப்பன் கல்லூரி வரலாற்றையே குழி தோண்டி புதைப் பதற்காகத்தான், இந்த அரசு அதிகாரிகள் வந்திருக்க முடியும் என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சுமத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது மட்டுமல்லாமல், எந்த ஒரு வருஷமும் நம்முடைய பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையினுடைய பட்ஜெட் இருக்கிறதே அதை அடவகேட் ஜெனரலுக்கு அனுப்ப வேண்டும். ஆனால் இது வரையில், அடவகேட் ஜெனரலுக்கு அனுப்பவில்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்துப் பேச வேண்டும். இது பொதுக் கூட்டம் அல்ல.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, உங்களுக்கு இதிலே இவ்வளவு ஆர்வம் இருப்பதைப் பற்றி பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என்ன இருந்தாலும் நீங்கள் ஓடிய மண், படித்த மண் அல்லவா அது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : புகழுக வகுப்பி லிருந்து அங்கே படித்து வந்தவன்தான் நான்.

திரு. துரைமுருகன் : தங்களுக்கு இருக்கிற ஆர்வத்தையும் தைரியத்தையும் பார்க்கிறபோது, அது பச்சையப்பன் கல்லூரி மண்ணுக்கு சொந்தம் என்பது சொல்லாமலேயே விளங்கும்.

அது மட்டுமல்ல, தலைவர் அவர்களே, முருகேசு நாடார் என்பவர் பெரம்பூரிலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நம்முடைய பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைக்குச் சொந்தமான 12 லட்சம் ரூபாய் சொத்தை பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது வரையில் அவர்களிடமிருந்து எந்தவித வாடகையும் வசூலிக்கப் படவில்லை. என்ன செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், இந்தச் சீர்திருத்த செம்மல்கள் ஒன்றைத்தான் செய்தார்கள். மாறி மாறி அரசு அதிகாரிகளாக வந்தார்கள். ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் மாறினார்கள். யு. எஸ். நடராஜன் போனார், கருப்பண்ணன் வந்தார், அவர் போனார் அடுத்து நம்முடைய காசி ராஜன் வந்திருக்கிறார். நாளைக்கு போஜராஜன் வருவார். யாரோ திரும்ப திரும்ப வருவார்கள். ஆனால் நிலைமை என்ன? ஒன்றும் நடக்கவில்லை.

அதுமட்டுமல்ல, ஏ. எம். முத்து என்பவருக்கு கௌடியா மடத்திலே, மெயின் ஸ்டிரீட்டிலே — அந்த ஸ்டிரீட்டிலே ஒரு இடத்திற்கு 500 ரூ., 1,000 ரூ. வாடகை வரும். ஆனால் 18 ரூபாய்க்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படித்தான் இந்த அறக்கட்டளையைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. துரைமுருகன்] [1984 மிப்ரவரி 22]

அப்புக்குட்டி முதலியார் என்று ஒருவர். அவர் மிகவும் நல்லவர். அவர் நம்முடைய டிரஸ்ட்டுக்கு சொத்தை எழுதி வைத்தார்கள். 20 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்து. அவர் சிவலோக பதவி போய்ச் சேர்ந்து விட்டார். அவருடைய மனைவி வந்தார். அந்த அம்மா என்ன சொன்னார்கள்? இது என் புருஷன் சொத்து, நான் விற்று விடுகிறேன் என்று சொல்லி, விற்று விட்டார்கள்.

அம்மா, அறக்கட்டளைக்கு கொடுத்துவிட்டார்கள் அம்மா தங்கள் கணவர். ஆகவே உங்களுக்கு விற்க உரிமை கிடையாது அம்மா, என்று உங்கள் திருவாயை திறந்து ஒரு வார்த்தையாவது அந்த அதிகாரிகள் சொன்னது உண்டா? இல்லை. ஏன்? அவர்களுக்கு அதில் இன்டிஸ்ட் கிடையாது. அதிலே நீங்களோ அல்லது நானோ, அல்லது இங்கேயிருக்கிற நாவலர் அவர்களோ அல்லது இங்கேயிருக்கிற வெங்கடசுப்பிரமணியம் அவர்களோ, அல்லது பச்சையப்பன் கல்லூரியிலே படித்த யாராவது அந்த இடத்திலே இருந்திருப்பார்களேயானால், அவர்களுக்கு அந்த உணர்வு இருக்கும். தம்மை மீறிய ஒரு உணர்வு, நம்முடைய கல்லூரி, நம்முடைய இன்ஸ்டிடியூட் என்கிற உணர்வு வந்திருக்கும். அரசு அதிகாரிகளுக்கு, ஏதோ ஒரு பொத்தாம் போக்கு உணர்வு.....

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : நம் பணம் என்கிற உணர்வும் வந்திருக்கும்.

திரு. துரைமுருகன் : நம் பணம் என்கிற உணர்வு வந்தாலும், எங்களுடைய கல்லூரி என்கிற உணர்வு வருகிறபோது, அதை மிகவும் ஜாக்கிரதையாகச் செய்திருப்பார்கள். இல்லை என்றால் அறக்கட்டளையை எழுதிவைத்துவிட்டு செத்துவிட்டவருடைய மனைவி வந்து அவைகளை விற்றிருப்பார்களா? ஏன் என்று கேட்காமல் அதைத் தூக்கி மனைவி கையிலே கொடுத்து விட்டு நிற்பார்களா? அதைச் செய்ய வேண்டுமோ, அதைச் செய்யத் தவறிவிடுகிறார்கள். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். இவையெல்லாம் விட்டுப் போய்விட்டது, மறுபடியும் சரிபடுத்தி, செம்மைப்படுத்தி, அந்த நிர்வாகத்தை சீர்திருத்தி, பச்சையப்பன் அவர்கள் என்ன நினைவு கொண்டிருந்தார்களோ, என்ன கனவைக் கண்டிருந்தார்களோ, அதை நினைவாக்கப் போகிறேன் என்று. எங்கள் ஊரிலே ஒருவர் இருந்தார். அவர் ஒரு மாதிரி. அவருக்கு ஒரு அழகான பெண் மனைவி. எங்கள் ஊரிலே இருக்கிற ஒரு வல்லவர், என்ன பண்ணியோ அந்த ஆள் மீது ஒரு பொய் கேசு போட்டு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேற்றுத்தானே சொன்னேன் வெளியிலே இருப்பவர்களைப் பற்றி பேசக்கூடாது என்று.....

1984 பிப்ரவரி 22]

(நண்பதல் 12-00)

திரு. துரைமுருகன்: ஒரு ஊரிலே என்று தான் சொல்கிறேன், ஒரு ஊரிலே அழகான மனைவி இருந்தாள் அவள்மீது ஒரு வல்லவன், காழகன் அவனுக்கு ஆசை வந்தது. உடனே என்ன செய்தான், வல்லவன் அல்லவா போலீசிலே சொல்லி பொய் கேஸ் போட்டு கணவனை உள்ளே தள்ளிவிட்டான். உள்ளே தள்ளிவிட்டு உன்னை நான் காப்பாற்றுகிறேன் என்று சொல்லி அந்த காழகன் அவனை அடைந்த மாதிரி ஏற்கெனவே நிர்வாகத்திலே இருக்கிறவர்கள் தப்பு செய்கிறார்கள் என்று சொல்லி அவர்களை வீட்டுக்குள் அனுப்பிவிட்டு—கதியற்ற காரிகையை காழகன் அடைந்ததுபோல்—இந்த பச்சையப்பன் கல்லூரி அதிகாரிகளால் கொள்ளையடிக்கப்படுகிறது. நான் கேட்கிறேன் கல்வியமைச்சர் அவர்களை, இது நியாயந்தானா? நீங்கள் அந்தக் கல்லூரியில் படிக்காமல் இருந்திருக்கலாம். ஆனால் பச்சையப்பன் கல்லூரியில் படித்த அறிஞர் அண்ணாவின் சீடர் தாங்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடவில்லை. நம்மை ஆளாக்கி உருவாக்கிய அண்ணன் படித்த கல்லூரி அவர் நாடகம் ஆடி காஞ்சிபுரத்திலே பச்சையப்பன் கல்லூரியைக் கட்டினார், அது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால் இது வரையில் ஒரு இம்ப்ரூவ்மெண்ட் உண்டா? என்ன சாதித்து இருக்கிறீர்கள்? ஒரு எம். எல்.கி. உண்டா? வேறு பலவிதமான நன்மைகளை ஏற்படுத்தியது உண்டா? எதுவும் இல்லை. தங்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளாதெல்லாம்—கல்வியமைச்சர் அவர்களை விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், தங்கள் மூலமாக அருள்கூர்ந்து இந்த அதிகாரிகள் ஆண்டதுபோதும், அசோகவனம் அழிந்தது போதும், வேலிவிலாக வயலில் இந்த மாடுகள் மேய்ந்தது போதும். எங்கள் பச்சையப்பர் அறக்கட்டளையைக் காப்பாற்ற அதிலே உணர்வு படைத்தவர்களிடம் விடுங்கள். இல்லாவிட்டால் யார் வந்தாலும் பரவாயில்லை. எந்தக் கட்சி வருகிறது என்று கூட நான் கேட்கமாட்டேன். ஜனநாயகத்திலே அவரவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. தேர்தல் வையுங்கள், அந்தத் தேர்தலிலே வந்தவர்கள் அதன் நிர்வாகத்தை எடுத்துக் கொள்ளட்டும். அதிகாரிகள் இருக்கிறவரையில் நிச்சயமாக அறக்கட்டளைகள் அழிந்தே தீரும். ஊழல் பெருகிப்போய் விடும், நீங்கள் ஊழலை ஒழிக்கப்போகிறேன், ஊரைத் திருத்தப் போகிறேன் என்று வந்து கடைசியிலே எதைச் செய்வீர்களோ ஊழலை வளர்த்து நிர்வாகத்தை அழித்து பச்சையப்பருக்கு ஒரு களங்கத்தை நீங்கள் செய்துவிட்டீர்கள் என்ற அவப்பெயர் உங்களுக்கு வரக்கூடாது என்பதற்காக நல்லெண்ணத்தோடு சொல்கிறேன். இந்த மசோதாவை வற்புறுத்தாதீர்கள் இல்லாவிட்டால் ஒரு ஆண்டு என்கிறீர்களா? 3 மாதம் போதும். உடனடியாகத் தேர்தல் வையுங்கள். யார் வேண்டுமானாலும் வரட்டும், எனக்கு அக்கறை இல்லை. மீண்டும் நான் சொல்கிறேன். நான் அன்றைக்குச் சொன்னதையே இன்றைக்கும்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1984 பிப்ரவரி 22]

சொல்கிறேன். வார்த்தைகளுக்காக அல்ல, அல்லது பேச வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. சத்தியம் செய்து அண்ணாவின்மீது ஆணையிட்டுச் சொல்கிறேன். எனக்கு தாய்தந்தைக்கு அடுத்தபடி நான் நேசித்த அந்த நிறுவனம், அதன்மீது பற்றுக்கொண்டிருக்கிறவன் நான், அதை வாழவிடுங்கள் என்று உங்கள் அத்தனை பேரையும் கைகூப்பி கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொள்ளுதல் சட்டமுன்வடிவை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். எனக்கு முன்பாகப் பேசியமதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் தன்னுடைய உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தினார்கள். தங்களுடைய உள்ளடக்கிடக்கையை இங்கே முன்வைத்தார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு ஊழல்கள், அந்த ஊழல்கள் போக்கப்படவேண்டுமென்பதற்காக ஒரு நிர்வாக மாற்றம். ஆனால் தலைவலிபோய் திருகுவலி வந்ததைப்போல் பல்வேறு உதாரணங்களை அவர்கள் இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள். இப்படிப்பட்ட நிர்வாகம் அங்கே இருக்குமானால் நிச்சயமாக அரசு கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இங்கே இருக்கக்கூடிய நிர்வாக அதிகாரிகள் எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகள், அதுமூலம் முன்னேற்றம், இந்த நிர்வாகப் பொறுப்பை எடுத்துக்கொண்டதால் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சில மாற்றங்கள் ஏற்கெனவே இதற்கு முன்பாக நடைபெற்ற பல்வேறு ஊழல்கள், திருத்தியமைக்கப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு சாதனைகள் இவைகளையெல்லாம் கடந்த 3 ஆண்டுகளாக அங்கே நடைபெற்ற பணிகளைக் குறித்து எல்லாம் இந்த மாமன்றத்திலே ஒரு அறிக்கை வைத்திருக்கலாம், ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கை இதுவரையில் எடுக்கப்படவில்லையே ஏன்? இனிமேலாவது அப்படிப்பட்ட ஆய்வறிக்கையை—தணிக்கை செய்யப்பட்டு அதன்மீது ஒரு அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு அதை இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கக்கூடிய முறையிலே அதற்குப்பின் இந்த சட்ட முன்வடிவை விவாதிப்பதற்கு ஒரு ஏற்பாடு இருக்குமானால் அது வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். இந்த நிர்வாகச் சீர்கெடுகள் பல இருந்தாலும், அதை மாற்றுவதுதான் நியாயமாகும். பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் எந்த நோக்கத்திற்காக அந்த டிரஸ்டை ஏற்படுத்தினார்களோ எந்த நோக்கத்திற்கு அந்தக் கல்வி நிறுவனங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டனவோ அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்படுவது மிகவும் அவசியம். ஆனால் அதற்கு நேர்மாறாக ஒரு சில தவறுகளை, தங்களுடைய சொந்தக் காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக எடுக்கப்படுகிற நடவடிக்கைகளை நிச்சயமாக அரசு அனுமதிக்கக்கூடாது. இருக்கக்கூடிய பல்வேறு கல்வி நிறுவனங்கள் அதுவும் குறிப்பாக

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

தனியார் நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்கு குறைந்த மூலதனத்தில் மிகுந்த லாபத்தை அடையக்கூடிய நிறுவனம் என்று தான் இருக்கின்றன. பல்வேறு நிறுவனங்களை நாம் பார்க்கிறோம். மாணவர்கள் அமைதியின்மை இன்று சுட்டிக்காட்டப்படுகிறது. மாணவர்கள் மீது குற்றம் சாட்டப்படுகிறது. ஆனால் பல கல்லூரி நிறுவனங்களின் நடவடிக்கைகள் காரணமாக அதுவும் அதன் நிர்வாகிகளுடைய போட்டியின் காரணமாக அங்கே பல்வேறு குழப்பங்கள் ஏற்படுகின்றன. விடுதிகளில் குழப்பங்கள், நிர்வாகத்தில் பல்வேறு ஊழல்கள் அரசு வழங்கக்கூடிய உதவித் தொகையில் மேர்சடிகள் எந்தக் கணக்கும் கேட்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை அப்படி ஏதாவது கேட்டுவிட்டால் மாணவர்களிடையே அமைதி இல்லை என்றும் அவர்கள் கலவரம் செய்கிறார்கள் என்றும் குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தி நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய பல்வேறு நிறுவனங்கள் நாம் பார்க்கிறோம். ஆக இப்படிப்பட்ட ஒரு போக்குக்கு முற்றுப்புள்ளி வைப்பது மிக அவசியம்.

இங்கே நிருவாக சீர்கேடு இருந்தது ஆகவே அரசு மேற்கொண்டு அதிசாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். சீர்திருத்தம் மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்படி தமிழகத்தில் பல்வேறு முறைகேடுகளைத் தனியார் கல்வி நிறுவனங்கள் இப்படிப்பட்ட காரியத்தில் ஈடுபடுகிறார்களே அதையும் இந்த அரசு கவனிக்கவேண்டும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆசிரியர்களுக்கு கூட சில தனியார் கல்லூரிகளில் முறையாக சம்பளம் வழங்கப்படாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே சில பகுதிகளில் கூட வார சம்பள ஏற்பாடுகள் இருப்பதாகக் கேள்விப்பாடுகிறோம். ஆனால் அதை வெளியில் சொல்லமுடியாமல் ஏரய்முடி மௌனியாக இருக்கக்கூடிய கல்லூரி ஆசிரியர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அவல நிலையைப் போக்குவது மிக அவசியம் என்று நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

நான் குறிப்பாகக் கூறுவது இந்தப் பச்சையப்பன் அறக் கட்டளையைப் பொறுத்தவரையில் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள், நிருவாகத்தினுடைய மாற்றங்கள், முறைகேடுகளைச் சீர்திருத்தம் செய்வது என்று சொல்லியிருக்கும் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றி ஒரு ஆய்வு அறிக்கையை உடனடியாக இந்த மன்றத்தில் வைத்து விவாதிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு இன்று தனியார் கல்லூரிகள் பல்வேறு நிறுவனங்களில் ஊழல்கள் இருக்கின்றன, அப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் மலிந்த நிறுவனங்களை அரசு ஏற்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன் நன்றி, வணக்கம்.

[1984 பிப்ரவரி 22]

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் பொறுப்பு கழகத்தை அரசு கையகப்படுத்தி அங்கே இருக்கக்கூடிய நிர்வாக சீர்கேட்டை களைவதற்காகத்தான் எடுத்து இருக்கிறோம் என்று 1980லே ஒரு சட்டத்தை கொண்டு வந்தார்கள். இதே சட்டத்தின் மீது 3 முறைகள் பேசுகின்ற வாய்ப்பை பெற்றவன் என்ற முறையில் நான் கடந்த காலத்தில் நிர்வாக சீர்கேடுகளை எப்படி திருத்தப்படவேண்டும் என்ற கருத்தையும், திட்டங்கள் எப்படி செயல்படுத்தவேண்டும் என்ற கருத்தையும் எடுத்துச் சொன்னோம். அந்த கருத்துக்களுக்கு ஏதாவது பலன் கிடைத்து இருக்கிறதா என்பதைப் பற்றி சொல்லியிருந்தால் நாங்கள் எல்லாம் அதன் மீது கருத்துக்களை சொல்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். ஆனால் இங்கே நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கு கொடுத்து இருக்கிற குறிப்பில் பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் தொடர்பான காரியங்களைச் சரி செய்யவும், மேற்சொன்ன பொறுப்புக்கழகம் நிருவகித்து வந்த பல கல்வி நிறுவனங்களின் நிருவாகத்தை மேலும் சீர்படுத்தவும், மேற்சொன்ன பொறுப்புக்கழகம் செய்ய இருந்த அறக்கட்டளை சமயப்பணிகளை முறையாக மேற்கொள்ளவும் மேற்சொன்ன பொறுப்புக்கழகத்தின் நிதிநிலையை மேம்படுத்தவும் இப்பொறுப்புக்கழகத்தின் பணிகளை நிருவகித்து வந்த அரசு அலுவலர்கள் அடங்கிய நிருவாகக்குழு பல திட்டங்களைத் தீட்டியுள்ளது. ஆயினும் சட்டத் தடைகள் சாரணமாகவும், திட்டங்களின் நோக்கங்களில் உள்ள சிக்கல்கள் காரணமாகவும், நிருவாகக்குழுவின் தீட்டிய சில திட்டங்களும் நோக்கங்களும் இன்னும் எய்தப்பெறவில்லை, என்று கோடிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். நான் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து பெற இருக்கின்றவைகள் எல்லாம் எந்த நோக்கத்திற்காக நீங்கள் இவைகளை எடுத்தீர்களோ அந்த நோக்கம் எய்தவில்லை என்று நீங்களே சொல்லிவிட்டீர்கள். இந்த நிதிநிலையை மேம்படுத்துவதற்காக நாங்கள் கையகப்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லி இருக்கிறீர்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர் அன்புச் சகோதரர் திரு துரைமுருகன் அவர்கள் இந்த நிறுவனத்தில் நடைபெற்ற குறைபாடுகள், நிதிநிலையில் நடைபெற்ற நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் இவைகளைப் பற்றி எல்லாம் இங்கே சுட்டிக்காட்டினார்கள்.

(பிற்பகல் 12—10)

கடந்த பல நேரங்களில் கூட நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே, இன்றைக்கும் அந்த நிலைமை சீர்படுத்தப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை உங்கள் மீது சுமத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இந்தக் கல்லூரியில் நடைபெறும் பல்வேறு தவறுகளை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

சென்னையிலே உள்ள பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கு ** என்ற குற்றச்சாட்டை நாங்கள் சொல்லவில்லை - நாட்டிலே உள்ள நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது. நீங்கள் சொல்லலாம், நாங்கள் ** நியமனம் செய்யவில்லை, ஏற்கனவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பொறுப்புக் கழகம் தான் நியமனம் செய்தது என்று சொல்லலாம். அப்படிப்பட்ட ** இருந்தால் நம்முடைய அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட பிறகும் அவர் தொடரலாமா என்றுதான் கேட்க விரும்புகிறேன். அது நிர்வாகச் சீர்கேடு இல்லையா? - அது அதிகார துஷ்பிரயோகம் அல்லவா என்ற குற்றச்சாட்டை நாங்கள் சொல்ல - மாட்டோமா? அந்த நிர்வாகச் சீர்கேட்டை நீங்கள் களைய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : * * * *
என்று சொல்கிறார்கள். எந்த முறையில் * * * *
என்று சொன்னால் நாங்கள் பதில் சொல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கினால் அரசு அதை மீறி நடக்க முடியாது. ஏதோ சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தை விளக்கமாகச் சொன்னால் எனக்குத் தெரிந்ததைச் சொல்கிறேன். நீதிமன்றம் தீர்ப்பு சொன்னதற்குப் பிறகு அதை மீறி நடக்க முடியாது. அப்படிச் செய்தால், அரசை நீதிமன்றம் கண்டிக்கும் நிலைமை வரும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றம் தீர்ப்பு கொடுத்திருப்பதாகச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீதி மன்றங்கள் தினமும் பற்பல வழக்குகளில் தீர்ப்புக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இந்தத் தீர்ப்பு சம்பந்தமான வழக்கு என்ன, தீர்ப்பு என்ன என்று விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அதற்கான விவரங்களை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடத்தில் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எப்பொழுது சமர்ப்பிக்கப் போகிறீர்கள்? நீங்கள் இப்பொழுது சொல்லிவிட்டு ஒன்றரை மணிக்கு வெளியே போய்விடுவீர்கள்? தனிப்பட்ட நபரைப் பற்றி நீங்கள் குறிப்பிட்டீர்கள். அவர் அவையிலே இல்லை.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1984 பிப்ரவரி 2⁴]

**** பற்றிய கருத்துக்களை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்குகிறேன்.** பேசுவது என்றால் முழுமையும் தெரிந்து பேச வேண்டும். முழுமையும் தெரியாத விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசுவதைத் தவிர்ப்பது நல்லது.

திரு. மு. அப்பாதுரை : அண்ணா நகரில் உள்ள கந்தசாமி நாயுடு கல்லூரி மாணவர்கள் போராடுகிறார்கள். போதுமான இட வசதி இல்லை என்பது அவர்களின் மிகப் பெரிய குற்றச் சாட்டு. அதை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் பலமுறை சொல்லியிருக்கிறோம். அரசுத் துறை நிர்வாகம் வந்த பிறகும் இதுவரையில் அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் நீக்கப்படவில்லை.

அதைப் போல, காஞ்சிபுரம் ஆண்கள் கல்லூரியில் மாணவர்கள் விடுதி மூடப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் தாழ்த்தப்பட்ட பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு அரசு வழங்கும் மானிய தொகையைக் கூடப் பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது.

அதைப்போல, மகலிர் கல்லூரியில் இதுவரையில் பல்வேறு துறைகளுக்குப் போதுமான ஆசிரியர்கள், துறைத் தலைவர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை என்ற கோரிக்கைக்காகப் போராடுகிறார்கள். நிர்வாகச் சீர்கேட்டைப் போக்குவதற்காக என்று நீங்கள் சொன்ன காரண காரியங்கள் நிறைவேற்றவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள், பச்சையப்பன் அறக் கட்டளைக்கு எந்த அளவிற்குத் தமிழகத்திலும், நாடு பூராவிலும் சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. எந்தெந்த வகைகளில் இருக்கின்றன என்று. அப்படிப்பட்ட கணக்குகளை இந்த மாமன்றத்தில் வைப்பதன் மூலம் அந்தச் சொத்துக்களைப் பாதுகாக்க முடியும். எனவே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு அறங்காவலர்களாக ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை மட்டும் நியமனம் செய்யாமல் ஆசிரியர்களாக இருப்பவர்களையும், அங்கே பணிபுரிகின்றவர்களையும், மாணவர்களையும் சேர்த்துக் கொண்டால் இப்படிப்பட்ட நிர்வாகச் சீர்கேட்டை போக்க முடியும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

*** திரு. எல். இளையபெருமாள் :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் அறக்கட்டளை சம்பந்தமான இந்த மசோதாவின் மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

**** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைகளைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.**

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

முதலிலே இதிலே நிர்வாக மாற்றம் தேவை என்று அரசு கருதியது. அவ்வாறு அரசு எடுப்பது நல்லது என்று தெரிந்து இந்த அவையிலே ஒத்துக் கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் இன்று ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிப்பு தேவை என்று சொல்லப்படுகின்றது. ஆனால் அந்த நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு அங்கே என்னென்ன துறைகளில் நாம் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம் என்ற குறிப்புக்கள் கிடைத்தால் நாம் விளக்கமாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும். முன்பு இருந்த நிலைமை என்ன ; இன்றைய நிலைமை என்ன ; இனி வருங்காலத்தில் என்னென்ன செய்வதற்குத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள் அங்கே இருக்கின்ற ஸ்பெஷல் அதிகாரிகள் என்று விளக்கமான முறையிலே, இங்கே நீட்டிப்பு காலம் தேட்கின்ற நிலைமையிலே சொல்லி இருந்தால் அது மிக நன்றாக இருக்கும். இப்போதும் ஒன்றும் காலதாமதம் ஏற்பட்டு விடவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கல்வி சம்பந்தமான விஷயங்களில் நல்லதொரு எண்ணத் தோடு நடக்கிறார்கள் என்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆகவே இப்போது கூட அவர்கள் சொல்லலாம். என்ன நிலைமையை அங்கு கொண்டு வந்திருக்கிறோம், வருங்காலத்தில் என்ன செய்வோம் என்பதைச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

அடுத்து டிரஸ்டிகள் என்பனவற்றைப் பொறுத்த வரையிலும், அரசியல்வாதிகள் என்பவர்களைப் பற்றியும் நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்காக யார் வருத்தப்பட்டாலும் பரவாயில்லை. இன்றைக்கு நாட்டிலே உள்ள நிர்வாகங்களில் இத்தனைக் கேடான காரியங்கள் நடக்கின்றன என்றால் அவற்றுக்கு நாம் தான் பொறுப்பு. அரசியல்வாதிதான் பொறுப்பு. ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும், எதிர்க் கட்சியாக இருந்தாலும் இந்த பாவமான காரியத்தைத்தான் நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இளையபெருமாள் உட்பட பொறுப்பு என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும் என்று சொல்லக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படிப்பட்ட ஒரு பாவமான நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் உண்மைகளை மறைக்கின்ற நிலைமைக்கு நாம் இடம் கொடுக்கக்கூடாது. இந்தப் பச்சையப்பன் டிரஸ்டிலே அதிகாரிகளை நாம் நியமித்திருக்கிறோம். அந்த அதிகாரிகளுக்குத் துணையாக அதிகார சார்பற்ற ஒருவர் இருவரை ஏன் நியமிக்கக் கூடாது? ஒருவரே ஒரு நிர்வாகத்தைச் செய்வதை விட ஒருவருக்கு மேற்பட்டு இருவரோ அதற்கு மேலே இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அதாவது நல்ல கல்வி வல்லுநர்களாக இருப்பவர்களையோ, நீதிபதிகளாக இருப்பவர்களையோ, அல்லது சமுதாயத்திலே சமூக சேவை செய்கின்ற நல்ல மனிதர்களையோ ஏன் அங்கே நீங்கள் நியமிக்கக்கூடாது? இப்போதும் ஒன்றும் காலம் கடந்துவிடவில்லை. எனவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சுற்று சிந்தித்துச் செய்தால் அரசுக்கும் நல்ல பெயர் வரும் ; பச்சையப்பன் அறக்கட்டளைக்கும் நல்ல பெயரும்

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1984 பிப்ரவரி 22]

அங்கே நல்ல நிலைமைகளும் உண்டாகும். எனவே உடனடியாக அங்கே உத்தியோக சார்பற்றவர்களையோ அல்லது ரிட்டையர்ட் ஆன அதிகாரிகளையோ அல்லது சமுதாய சேவை செய்பவர்களையோ, கல்வி நிலையங்களிலே இருக்கின்ற பெரியவர்களையோ அங்கே நிர்வாகத்திலே உறுப்பினர்களாக ஆக்கினால் மிக நன்றாக இருக்கும். ஒரு நல்லெண்ணம் உருவாகும். அங்கே மாணவர்களின் அமைதியின்மை இருந்தது. இப்போது அதிலே முன்னேற்றம் கண்டிருக்கிறோம். என்பதைப் பெருமையாக எடுத்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் அங்கேயுள்ள கட்டிடங்களைப் பொறுத்த வரையில் பராமரிப்பு மிகச் சீர்கேடான நிலைமையில் இருப்பதை நாம் உணரவேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரியை மட்டும் நான் குறை கூறவில்லை. நிர்வாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு அந்தக் கல்லூரியில் நிர்வாகத் திறமை உள்ளவர்களையோ மற்றவர்களையோ உறுப்பினர்களாக ஆக்கியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். ஆகவே அதிகார சார்பற்றவர்களை மேற்பார்வையாளராக அங்கே நியமித்தால் அவர்கள் நிச்சயமாக நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்வார்கள். அன்றாடப் பிரச்சினைகளிலே பல மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு அவர்கள் உறுதுணையாக இருப்பார்கள்.

குறிப்பாகச் சிதம்பரத்திலே பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையை சார்ந்த உயர்நிலைப் பள்ளி மற்றும் ஆரம்பப் பள்ளி இருக்கின்றது. அந்தப் பள்ளிகளிலே இருக்கின்ற ஆசிரியர் பெருமக்கள் மிகவும் சிரமப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அங்கேயுள்ள கட்டிடங்கள் எல்லாம் பழுதடைந்த நிலையிலே இருக்கின்றன. ஆரம்ப பள்ளிக் கட்டிடம் கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுகளாகப் பிரிக்கப்பட்ட நிலையில் தான் இருக்கின்றது. அங்கே எந்த வேலையும் நடக்கவில்லை. எனவே அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகாவது அந்த அறக்கட்டளை சார்பான பணிகளை, அதாவது தொழில் நுட்பப் பணியாக இருந்தாலும் மற்ற காரியங்கள் சம்பந்தமான பணியாக இருந்தாலும் அவற்றை உடனடியாகச் செய்ய வேண்டும். ஆரம்பப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி அல்லது கல்லூரி சம்பந்தப்பட்ட எந்தப் பணிகளாக இருந்தாலும் அவற்றை எல்லாம் கவனித்து நல்ல முறையில் செயல்படுத்துகின்ற வகையில் ஒரு குழுவினை அமைத்து கண்காணிக்க வேண்டும்.

எனவே அந்த வகையிலே அமைத்து, இப்போது உள்ள நிலைமை என்ன? கடந்த கால நிலைமை என்ன? இனி வருங்காலத்தில் செய்யப் போகின்ற முன்னேற்றங்கள் என்ன என்ற விவரங்களை எல்லாம் தெரிவிக்க வேண்டும்.

1984 பிப்ரவரி 22] (திரு. எல். இளையபெருமாள்)

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குத் தெரிந்த தகவல்களை அவர்கள் சொல்லி இருப்பார்கள். ஆனால் எனக்கு நிச்சயமாக நம்பிக்கை இருக்கின்றது. மாண்புமிகு அமைச்சர் திறமையாக இவற்றை எல்லாம் அதிகாரிகள் மூலம் விசாரித்து ஒரு ரிப்போர்ட்டை இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும். இன்ன காரியத்தைச் செய்திருக்கிறோம். அதனால் இன்ன முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்ற விவரத்தைத் தந்தால் அரசுக்கும் நல்ல பெயர் உண்டாகும், பச்சையப்பன் ட்ரஸ்டும் நல்ல நிலைமையிலே இருக்கிறது என்றாகும். எனவே, இனியாவது சிதம்பரத்தில் இருக்கின்ற உயர்நிலைப்பள்ளி, ஆரம்பப்பள்ளி போன்றவற்றிலே செய்ய வேண்டிய பணிகளைச் செய்ய முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையை அரசுக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் கொண்டு வந்திருக்கிற அந்த அதிகாரத்திற்கு மேலும் ஓராண்டு காலம் நீட்டிப்புத் தர வேண்டுமென்ற அளவில் இந்தச் சட்டமுன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. இதிலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அரசு எடுத்துக்கொண்டதற்குப் பிறகு இந்தப் பொறுப்புக் கழகத்தை நிர்வகிப்பவர்களால் நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்திருக்க வேண்டும் என்றார்கள். இப்பொழுது இங்கே சில உறுப்பினர்கள் கூறியதைப் போல், பல்வேறு தவறுகள் நடைபெற்றிருக்குமானால் அது மிகவும் வருத்தத்திற்குரிய ஒன்றாகும் என்கிற கருத்தினை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நாங்கள் இந்தப் பொறுப்புக் கழகத்தை எடுத்துக்கொள்ள நேரிட்டதற்கான நிலைமைகள், இந்தப் பச்சையப்பன் கல்வி நிறுவனங்களை நடத்துவதில் பொறுப்புக் கழகம் சரிவர கடமையாற்றவில்லை என்கிற நிலைமைகள் உருவாக்கப்பட்டன. பொதுவாக, ஆசிரியப் பெருமக்களாலும், மற்றவர்களாலும் அந்தக் கருத்துச் சொல்லப்பட்டது. பொதுவாகவே, தனிப்பட்ட கல்லூரிகளை தனியார் கையிலே இருக்கிற கல்வி நிறுவனங்களை எல்லாம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்ற பொதுக் கருத்து பேசப்பட்டு வந்தாலும் அந்தப் பச்சையப்பன் கல்வி நிறுவனங்கள் பொறுப்புக் கழகத்தை எடுக்க வேண்டிய அளவு சில பிரச்சனைகளாலே அது மிகவும் கூர்மையாக்கப்பட்டது. அந்த நேரத்திலே இதைத் தவிர வேறு வழியில்லையென்ற நிலைமையிலேதான் நாம் அந்த நிருவாகத்தை எடுத்தோம். அப்படி அந்த நிர்வாகத்தை எடுக்கிற நேரத்திலே ஒரு தேர்தலும் கூட நடைபெற்று சில பேர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். அதற்கு முன்னாலே இருந்தப் பொறுப்புக் குழுவிலே யார், யார் உறுப்பினர்களாக இருந்தார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் மிக

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1984 பிப்ரவரி 22]

விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். தி. மு. கழகத்திலே இருக்கிற பிரமுகர்கள் சில பேர்கள் அதிலே இருந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு தேர்தல் நடைபெற்று, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நண்பர் ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் போட்டியிட்டு தோல்வியுறவும், அதே நேரத்தில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நண்பர் ஐசரி வேலன் வெற்றிபெறவுமான நிலையிலேதான் நாங்கள் அதையும்கூட நினைத்துப் பாராமல் இந்தப் பொறுப்புக் கழகத்தை எடுத்திருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனத்திலே கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே, எங்களுடைய செல்வாக்கு அங்கு இருக்க வேண்டுமென்றோ, அல்லது எங்களுடைய கட்சியினுடைய செல்வாக்கு இருக்க வேண்டுமென்றோ, அல்லது எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே இருக்க வேண்டுமென்றோ, அந்த எண்ணத்தின் அடிப்படையில் நாங்கள் செயல்படவில்லையென்பதை அது எடுத்துக் காட்டும் என்று கருதுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, இந்தப் பொறுப்புக் கழகத்தை எடுத்துக் கொள்ளும்போது அரசு அலுவலர்கள்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் செய்தோமே, வேறு பல சந்தர்ப்பங்களிலே அதிகாரிகள் அல்லது நான் அபிஷியன் மெம்பர்ஸ் போடுகிற நிலைமையில், ஒரு நிலைமையை உருவாக்கி, அதில் கட்சிக் காரர்களைக் கொண்டு வந்து திணித்து, அந்தப் பொறுப்புக் கழகத்தை எடுத்து நடத்தாதது அரசினுடைய எண்ணத்தையும் அரசு அந்தப் பொறுப்புக் கழகம் சிறப்பாக நடைபெறவேண்டுமென்பதிலே எடுத்துக் கொண்ட அக்கறையையும் இன்னும் உறுதிப்படுத்தும் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆகவே, பொதுவாகவே அரசுடைமையாக்க வேண்டுமென்கிற கொள்கையில் நல்ல ஆர்வமுள்ள யாராக இருந்தாலும் ஒரு தனியார் நிறுவனம், அது பொறுப்புக் கழகமாக இருந்தாலும் அல்லது தனிப்பட்டவர்களிடத்திலே இருந்தாலும், அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருவதை நிச்சயமாக ஆதரிப்பார்கள். ஆனால், அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டு வருகிறபொழுது ஏதேனும் தவறுகள் நடைபெற்றிருக்குமானால் நிச்சயமாகக் கவனித்து அந்தத் தவறுகளைத் திருத்த முயற்சிப்பார்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக தி. மு. கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இன்றைக்கு இந்தப் பொறுப்புக் கழகத்தை அரசு எடுத்துக் கொண்டதை நிச்சயமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவு திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு மறுபடியும் பொறுப்புக் கழகத்திற்கே போக வேண்டுமென்று சொல்வது அவர்களுடைய எண்ணத்தின் படி அது சரியாக இருக்கலாமே தவிர, இந்தப் பொதுவான நிலைமையை வைத்துப் பார்க்கும்போது எவ்வளவு ஆண்டுக் காலம் அது அரசினுடைய கையிலே இருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அது இந்த மன்றத்தின் கையில் இருப்பதைப் போன்ற உணர்வை நாம் பெறவேண்டும். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருவது என்பது நிரந்தரமாக நாம் அரசினுடைய கையிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதைப் போல இருந்தாலும், அரசினுடைய எண்ணம் அதுவல்ல என்பதையும் இன்றைக்கு ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நாம் நீட்டிப்புக் கேட்பது என்பது இன்னும் ஒரு சில பிரச்சனைகளைத் தீர்த்து, பிறகு நாம் தேர்தலை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்கின்ற கருத்திலே தான் நாம் ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிப்புக் கேட்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தை நாம் எடுக்கிறபோது பொதுவான சில குறைபாடுகளைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வாடகை வசூலிப்பதில் முறைகேடுகள் இருந்தன. குறைவான வாடகையை வாங்கிக் கொண்டு இருந்தார்கள் என்கிற ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். இப்போது கூட சொல்கிறார்கள். குறைவாக வாடகை வாங்கிக்கொண்டிருப்பதிலே ஒரு தவறு நடைபெறலாம். குறைவாக அவர்களிடத்திலே வாங்குவதாகச் சொல்லி விட்டு அதிகமான, வித்தியாசமான பணத்தைத் தனிப்பட்டவர்கள், அங்கே அதிகாரத்தில் இருப்பவர்கள் வாங்கிக் கொள்கிற சூழ்நிலை அதிலே ஏற்படுகிறது. ஆகவே அவர்களுக்கு இலாபம் இருக்குமானால், வாடகைதாரர்கள் குறைவாகவே வாடகை செலுத்துவதாகச் சொல்லி, அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைக் கொண்டு அந்தத் தவறை செய்து கொண்டிருக்கலாம். அப்படி ஒரு குற்றம் ஏற்பட்டது. நீங்கள் அந்த ஒன்றை வைத்துக்கொண்டு நாம் இப்போது பின்னால் சொல்லவிருக்கிற நிலைமைகளை பார்ப்பீர்களானால் அரசு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னால் வாடகை பல சந்தாப்பங்களிலே உயர்த்தப்பட்டு அதனால் வருமானம் உயர்த்தப்பட்டு, கடன்கள் தீர்க்கப்பட்டு, கட்டப்படாமலிருந்த எண்டோன்மென்ட் பணத்தையெல்லாம் கட்டி, இதற்கும் பிறகு நிதி நிலைமையில் இப்போது நாம் நல்ல முன்னேற்றத்தைப் பெற்று இருக்கிறோம். அந்தச் சில குறிப்பிட்ட விவரங்களைச் சொல்கிறேன். இந்த ஒரு கருத்தைச் சொல்லி ஆதாரங்களை நான் படிக்கிறபோது இந்த மாமன்றத்திலே ஒன்று நிரூபணம் ஆகிறது. அரசு எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு வாடகை உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் இந்த ஆதாரத்தை நான் சொல்கிறபோது, அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டிற்குள் வந்ததற்குப் பிறகு அந்தக் குறிப்பிடத்தக்க ஊழல் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலையில் ஒரு ஊழல் தவிர்க்கப்பட்டு கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மையாகிறது. அதே சந்தர்ப்பத்திலே இதற்கு முன்னாலே இருந்தவர்கள் காலத்திலே இந்த வாடகை குறித்து சம்பந்தப்பட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததன் காரணமாக இதற்கு முன்னாலே பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள் சரியாக நடக்கவில்லை என்கிற ஒன்றும் அதே சமயத்தில் நிரூபணம் ஆகிவிடுகிறது என்பதை நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1984 பிப்ரவரி 22]

அதற்கு அடுத்து இதனுடைய சொத்துக்களைப் பற்றி கூறுகிறபோது இன்றைக்கு நமக்குத் தெரியாமலே கூட சொத்துக்கள் இருக்கலாம் என்ற உணர்வு இருக்கிறது. பல நிலைமைகளைப் பார்க்கிறபோது தண்டையார்பேட்டை சம்பந்தப்பட்ட குறிப்புகளை நான் படிக்கப் போகிறேன். அந்தச் சொத்து பெரிய சொத்துதான். அது கூட சமீபத்தில்தான் நம்முடைய அதிகாரிகளுடைய கவனத்திற்கு வர முடிந்தது. அதிகாரிகள் இருக்கிற பைல்களை, இருக்கிற ரெக்கார்டுகளைப் பார்த்துதான் தெரிந்துகொள்ளலாம். சில பைல்களோ, ரெக்கார்டுகளோ அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வரவில்லை என்றால் நிச்சயமாக அவர்களாலே சொத்துக்கள் இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரிந்துக்கொள்வதற்கு இந்தக் குறுகிய காலத்திலேயே ய்ப்பு ஏற்படுவதற்கில்லை. ஆனால் சென்னை நகரத்தைச் வாந்த பொது வாழ்க்கையில் இருக்கிற நண்பர்கள் பொறுப்புக் கழகத்திலே இருக்கிறபோது அதிகாரிகளைவிட இவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட விவரத்தைத் தெரிந்துகொள்வதற்கான வாய்ப்பை பெற்றிருக்கிறார்கள். பொதுமக்களிடத்திலே நல்ல தொடர்பு கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலும், சென்னை நகரத்திலே இருந்துகொண்டிருக்கிற காரணத்தாலும், இப்படிப்பட்ட சொத்துக்களைப் பற்றி விவரங்களைத் தெரிந்துகொள்கிற நிலையில் அவர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுடைய காலத்திலேகூட கவனத்திற்கு வராத ஒரு பெரிய சொத்து நம்முடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது என்றால் நாம் அதிகாரிகளைப் பாராட்டுவதா அல்லது இதற்கு முன்னாலே இருந்தவர்களைப் பற்றி சந்தேகப்படுவதா, வருத்தம் தெரிவிப்பதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து பச்சையப்பன் கல்லூரி என்று எடுத்துக்கொண்டால், நானும் பச்சையப்பன் கல்லூரி மாணவன், எனக்குத் தாயும், தந்தையும் பச்சையப்பன் கல்லூரிதான் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் உரிமையோடு சொல்லிக் கொண்டார்கள். இதற்காக உணர்ச்சிக்ரமாக வாதாடினார்கள். அந்த அளவிற்கு அந்தக் கல்லூரி மீது அக்கறை அவருக்கு இருப்பதும், ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய ஆதரவு அதற்கு இருக்கிறது என்றும் தெரிகிறபோது நான் உள்ளபடியே மனமார பாராட்டுகிறேன். ஆனால் இருக்கிற விவகாரம் என்னவென்றால் இந்தக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் வருவதற்கு முன்னால், பச்சையப்பன் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதிலே இருந்த தவறுகள் சொல்லி முடியாதவையாகும். அதில் எந்தவிதமான கட்டுப்பாடோ, வரையரையோ இல்லை. அந்தப் பொறுப்புக் கழகத்திலே உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் பங்கு போட்டுக்கொண்டு, நான் கேள்விப்படுவது சில பேர் அத்தனை பேரையும் வரச் சொல்லி அங்கே பணத்தை நீ இவ்வளவு கொடு, நீ இவ்வளவு கொடு

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

என்று சொல்லி அதை மொத்தமாக வசூலித்து சேர்த்தது போன்ற புகார்கள் எல்லாம் பேசப்பட்டு வந்திருக்கின்றன. அந்தக் கல்லூரியிலே மாணவர்களை அனுமதித்ததிலே எந்தவிதமான முறையும் பின்பற்றப்படவில்லை. எந்தவிதமான விதிகளும் பின்பற்றப்படவில்லை; தங்களுக்கு இஷ்டப்பட்டவர்களுக்கு இடங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-30)

கல்வி நிறுவனத்தில் எந்தவகையான பாதிப்பை இது ஏற்படுத்துகிறது என்பதையும் நாம் பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு அந்தக் கல்வி நிறுவனத்தில் எந்தவிதமான சிபாரிசுக்கும் இடம் இல்லாது நாம் செய்து இருக்கிறோம். செங்கல்வராயன் பாலிடெக்னிக் உள்பட நாம் செய்து இருக்கிறோம். தனிப்பட்ட கல்லூரி என்று அது இருப்பதால் மேனேஜ்மென்ட் கோட்டா இருந்தாலும் அதை அரசு பயன்படுத்தவில்லை. அந்த கோட்டா சீட்டிற்கும் விதிகளைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு இருக்கும் பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கும் அன்றைக்கு இருந்த பச்சையப்பன் கல்லூரிக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைப் பார்க்கவேண்டும். இதற்கு முன்னாலே இருந்த பச்சையப்பன் கல்லூரியில் அன்றாடம் கலாட்டா, ஸ்ட்ரைக் போன்றவை நடைபெறும் என்ற எண்ணம்தான் பொதுமக்கள் மனதில் ஏற்பட்டு இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு நடைபெறும் பச்சையப்பன் கல்லூரி நல்ல கல்லூரி என்ற பெயரை எடுத்து இருக்கிறது என்பதை அறிந்து நான் பெருமைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் இப்போது அங்கே படித்துக்கொண்டு இருக்கவில்லை. அது சரியான முறையில் முன்னேறியிருக்கிறது. நான் இதை வேடிக்கைக்காகச் சொல்லவில்லை. அதிலே உள்ள உண்மையை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது என்னவென்றால், சிபாரிசுகள் அதிகமாக இருக்கும் இடத்தில் அந்த அடிப்படையில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறபோது, அங்கேயுள்ள அந்த மாணவர்கள் பொதுவாக கல்வியில் அக்கரையில்லாமல் போராட்டத்தில், அமைதியின்மையில் கருத்தைச் செலுத்துகிறார்கள். அந்த நிலைமையைத்தான் பச்சையப்பன் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் நாம் உணர வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மாணவர்களைச் சேர்க்கும் நேரத்தில் சில விதிமுறைகளைக் கறாராகப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற நிலையை எடுத்து இருப்பதால், இன்றைக்கு அந்தக் கல்லூரியில் அமைதியின்மை என்பது போய், மாணவர்கள் நன்றாகப் படிக்கும் ஒரு நல்ல நிலைமையேற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மற்ற இடங்களில் உள்ள நிலைமைகளோடு இதை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால்கூட ஒரு வேளை இங்கே தவறுகள் ஏதாவது நடைபெறுமானால் அந்தத் தவறுகளைத் திருத்திக்கொள்வதற்கும் இது உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1984 பிப்ரவரி 22]

அங்கே முன்னாலே ஒரு கேட் இருந்தது. அதன் காரணமாக பல்வேறு தகராறுகள் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்டது. அதை நாம் முடிவிட்டு கிறிய வாயிலை நாம் வைத்துவிட்டு, வேறு வழியே மாணவர்கள் வரவேண்டும் என்று வைத்து இருக்கிறோம்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரி அமைதியாக நடைபெறுகிறது என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது அமைதியாக நடக்கக் கூடாது என்ற எண்ணம் எனக்கும் இல்லை. ஆனால் மாணவர்கள் சேர்ப்பதில் ரூல்ஸ் அன்ட் ரெகுலேஷன் வைத்து இருக்கிறோம். அதனால் பரவாயில்லை என்று சொன்னார்கள். ஒரு காலத்தில் அந்த கல்லூரியில்தான் பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் கொஞ்சம் பின் தங்கிய நிலையில் மார்க் எடுத்தவர்கள் அங்கே சேரமுடியும் அப்படிப்பட்ட நிலைமை அன்றைக்கு இல்லாமல் இருந்து இருந்தால், பல தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் மேல்கல்வி படித்து இருக்க முடியாது. அன்றைக்கு அப்படிப்பட்ட மாணவர்களுக்குப் புகலிடமாக இருந்தது அந்தப் பச்சையப்பன் கல்லூரி. அங்கேயிருக்கும் பிரின்சிபால் லோயஸ்ட் மார்க் எடுத்தவர்களுக்கு சீட் இல்லை என்று சொல்வார். ஆனால் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களின் சிபாரிசின் பேரில் சீட் கொடுப்பார்கள். எனக்குக்கூட முதலில் சீட் இல்லையென்று சொல்லி விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு நான் டிரஸ்டிஸ் இருந்த திரு. நடராஜன் அவர்களைப் போய் பார்த்தேன். அவர்கள் 'ஸ்ட்ராங்கிளி ரெகமென்டெட்' என்று எழுதிக்கொடுத்தார். முதலில் கெமிஸ்டிரி கொடுத்தார்கள். நான் வேண்டாம் என்றவுடனேயே எனக்கு எக்கனாமிக்ஸில் அட்மிஷன் கொடுத்தார்கள். அன்றைக்கு இருந்த புரோபோசர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கூட சொல்வார்கள். மற்றவர்கள் குதிரையை குதிரையாக்கிப் பார்ப்பார்கள். ஆனால் இங்கே கழுதையைக் குதிரையாக ஆக்கிப்பார்க்கிறார்கள், என்று சொன்னார்கள். அந்த அளவிற்குக் குறைந்த அளவிற்கு மார்க் எடுத்தவர்களுக்குக் கூட அங்கே அட்மிஷன் கொடுத்து அவர்களையெல்லாம் உருவாக்கினார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் இன்றைக்கு என்னவோ ரூல்ஸ் அன்ட் ரெகுலேஷன் என்று சொண்டு வந்து இருப்பதால், குறைந்த அளவு மார்க் வாங்கியவர்கள் அங்கே நுழைய முடியாது போய்விடலாம். 51 சதவீதம் மார்க் இருந்தால் போதும் எம். பி. பி. எஸ். அட்மிஷன் கேட்கலாம் என்று இருக்கிறது. அவர்களுக்கு சீட் கிடைத்து இருக்கிறது. அதற்குச் சட்டமும் இடம் கொடுக்கிறது. ஆகவே, இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற கருத்தை என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

1984 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் சிபார்சின் அடிப்படையில் சேர்ந்ததாகச் சொன்னார்கள். அதிலே தவறு ஒன்றும் இல்லை. பொதுவாழ்விலே ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் இதைத் தவிர வேறு வழியில் போகமுடியாது. அவர்களும் பணம் வாங்கியிருக்கமுடியாது. இவரும் அதைக் கொடுக்கின்ற நிலையில் இருந்து இருக்க முடியாது. ஏழை மாணவர்களுக்குத் தரப்படவேண்டும் என்ற கருத்தில் எனக்கு வேறுபாடு கிடையாது. அதிவும் பின்தங்கியவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதிலும் எனக்குக் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. இன்னும் சொல்லப் போனால் இந்த அரசு வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் தனியார் கல்லூரிகளிலும் நாம் விகிதாசாரத்தைப் பின்பற்றவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். இதை இந்த அரசு வந்த பின்னாலேதான் கண்டிப்பாக பின்பற்ற வேண்டும் என்று சொல்லி வருகிறது. நாம் வந்த பிறகுதான், கடந்த கால அனுபவத்தை வைத்துப் பார்க்கும்போது சில சிறுபான்மை கல்லூரிகளும் தவறு செய்கின்றன என்பதைப் பார்த்தோம் ஆனால் ஏழை மாணவர்களைச் சேர்ப்பது என்ற பெயரால் பல தவறுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. இப்போழுது அதைத் தவிர்க்கிறோம். விகிதாசாரத்தின் அடிப்படையில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கும் இடம் கிடைக்கிறது, பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கும் இடம் கிடைக்கிறது.

இதிலே இன்னொன்றும் இருக்கிறது. பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களின் மார்க்கையும் கருத்தில்கொண்டு அதைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்பது ஒரு நல்ல கொள்கைதான். காரணம் நானே ஒரு பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவன். ஒரு பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவன் 400 மார்க் வாங்கி, இடம் கிடைக்காமல் இருந்து வேறு ஒரு மாணவன் 200 மார்க் வாங்கியிருந்தாலும் இடம் கிடைத்தது என்றால் நான் அதற்காக வருத்தப்பட முடியுமே தவிர சந்தோஷப்பட முடியாது. காரணம் பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒரு திறமையான மாணவனுக்கு இடம் கிடைக்காமல் போய்விட்டதே என்ற வருத்தம். எல்லோருக்கும் அந்த வருத்தம் இருக்க வேண்டும். பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த ஒருவர் பாதிக்கப்படக்கூடிய முறையிலே மார்க்கைப் பார்க்கக்கூடாது என்ற கொள்கை மூலம் தவறு ஏற்படும்; அதற்கு இடம் கொடுக்க கூடாது. அப்படி ஒரு பேச்சும், பிரச்சாரமும் இன்றைக்கு நடத்து கொண்டிருக்கிறது. மார்க்கைப் பார்க்காமல், தகுதியைப் பார்க்காமல் இடம் தரக்கூடாது. பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்குள்ளே அதிக மார்க் பெற்றவர்களை, திறமையானவர்களைப் பார்க்க வேண்டும். இல்லை என்றால் தகுதியற்றவர்கள், திறமையற்றவர்கள் இடம் பிடித்துக்கொள்வார்கள். தகுதியையும் திறமையையும் பார்க்கவில்லை என்றால் எந்தக் காலத்திலும் இந்த நாடு உருப்படியாக வழியில்லை. ஆகவே, அதைக் கடைபிடிக்க வேண்டும்.

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்) [1984 பிப்ரவரி 2²

இங்கே நினைவு நாளைப்பற்றி ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இந்த நிர்வாகத்தை அரசு தன்னுடைய கட்டுப்பாட்டில் எடுக்கின்ற வரையில் தனிப்பட்ட சிலர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, இந்தப் பொறுப்புக் கழகம் இருந்தது என்பதையும் கடந்து 10 ஆண்டு, 15 ஆண்டுகளாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த பிரமுகர்களும் இருந்தார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு நான் சொல்லுகின்ற கருத்தையும் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையை நிர்வாகம் செய்வது சம்பந்தமாக சென்னை உயர்நீதி மன்றம் ஏற்படுத்திய திட்டத்தின்படி ஒவ்வொரு ஆண்டும் நினைவு நாள் கொண்டாடப்படுதல் வேண்டும். அந்த நாளில் முந்தைய கணக்கு தணிக்கை சம்பந்தப்பட்ட ஆண்டிற்கான அறிக்கை வெளியிடுதல் வேண்டும். அரசின் நிர்வாகக் குழு பணி மேற்கொண்ட சமயம், முந்தையக் குழு 1975-76 ஆண்டிற்கான கணக்குகளை மட்டுமே முடித்து தணிக்கை செய்து வைத்திருந்தது. அரசின் நிர்வாகக் குழு துரிதப்படுத்தி 1976-77 ஆம் ஆண்டு முதல் 1981-82 ஆம் ஆண்டு வரைக் கான கணக்குகளை முடித்து தணிக்கை செய்து வைத்துள்ளது. இவ்வருடங்களுக்கான தனி ஆண்டு அறிக்கைகளை அச்சடித்து வருகிறது. இந்த ஆறு ஆண்டுகளுக்கும் சேர்த்து நினைவு நாளை வரும் மார்ச் மாதத்தில் கொண்டாட இருக்கிறது. மேற்கண்ட வருடங்களில் படிப்பில் சிறந்து விளங்கிய மாணவ மாணவியர்களுக்கு அன்றையதினம் தங்க மெடல்களும், பரிசுகளும் வழங்கப்படும். இது அந்தக் குழுவின் சார்பிலே தரப்பட்டிருக்கக்கூடிய பதிலாகும்.

இன்னொரு முக்கியமான குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியான நடராஜன் மனைவி பெயரால் 500 ரூபாய் வாடகைக்கு ஒரு சொத்து விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதாகும். அவர்களுடைய பெயர் திருமதி பத்மா நடராஜன். 500 ரூபாய்க்கு விடப்பட்டிருக்கிறது என்பது சரி. ஆனால் எதற்காக தரப்பட்டிருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். அப்படிப் பார்த்தால் ஒருவேளை இந்த 500 ரூபாய் வாங்குவது கூட தவறு என்று தெரியக்கூடும். எதற்காக, யாருக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரங்களைச் சொல்கிறேன்.

அகில இந்திய மகளிர் சேவை நிறுவனத்தின் கீழ் இயங்கி வரும் தமிழ்நாடு மகளிர் சேவை நிறுவனத்திற்குத்தான் 500 ரூபாய் மாத வாடகைக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது. அகில இந்திய மகளிர் சேவை நிறுவனத்திற்கு பிரதம அமைச்சர்

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் தலைவராக இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாடு மகளிர் சேவை நிறுவனத்திற்கு திருமதி துரானா தலைவராக இருக்கிறார். இந்தச் சேவை நிறுவனத்திற்குத்தான் 500 ரூபாய் வாடகைக்குத் தந்திருக்கிறோம். தனிப்பட்ட நபருக்கு விடப்படவில்லை.

(பிற்பகல் 12-40).

தமிழ்நாடு மகளிர் சேவை நிறுவனம் 1860ஆம் ஆண்டு சொசைட்டிகள் பதிவு சட்டத்தின் கீழ் 1978-ல் 51ஆம் நம்பராக பதிவு செய்யப்பட்டதாகும். மதிப்பிற்குரிய தமிழ்நாடு சமூக நல அமைச்சர் திருமதி கோமதி சீனிவாசன் இந்த நிறுவனத்தின் ஆதரவாளராக இருக்கிறார். தற்போது செரீப் ஆக உள்ள திருமதி சரோஜினி வரதப்பன் அவர்கள் உதவி இயக்குநராகவும், மனோ பக்தவத்சலம் மற்றும் திருமதி நிர்மலா கோகரன் ஆகியோர் கௌரவச் செயலாளராகவும் பொருளாளராகவும் இருந்து வருகிறார்கள். மேற்படி கட்டிடத்தில் இந்த நிறுவனம் ஆடை தைக்கும் தொழில் கிளை ஒன்றை உடல் ஊனமுற்ற மகளிருக்காக நடத்தி வருகிறது. இந்தத் தையல் நிறுவனம் உடல் ஊனமுற்றோர் ஆண்டில் தொடங்கப்பட்டது. இது சுமார் 25 உடல் ஊனமுற்ற மகளிருக்கு வேலை கொடுக்கிறது. இந்தக் கிளைக்குத்தான் திருமதி பத்மா நடராசன் பொறுப்பாக இருக்கிறார். மேற்படி நிறுவனம் பொறுப்புக் குழு நிர்ணயித்த வாடகை 500 ரூபாயைக் குறைக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டது. ஆனால் அந்தக் கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை. இது எந்த வகையில் தவறு என்று தெரியவில்லை. உடல் ஊனமுற்ற பெண்களுக்கு வேலை தந்துகொண்டிருக்கிற, ஊனமுற்ற பெண்களுக்குச் சேவை செய்கிற ஒரு சேவை நிறுவனத்திற்கு 500 ரூபாய் மாத வாடகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள்; அவர்களும் அந்த வாடகையைத் தந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக் குறைக்க சொல்லியும் இந்தப் பொறுப்புக் குழு கேட்கவில்லை என்று சொன்னால், இதில் என்ன ஊழல், இதிலே ஊழல் என்று சொல்வது எந்த அடிப்படையில் இருக்கிறது? இதைத் தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட விவரங்கள் இல்லாமல், மக்கள் மத்தியிலே பிரச்சாரம் செய்வது என்பது, இப்படிப்பட்ட பெரியவர்கள் பொதுச் சேவைக்காக வருவது எல்லாம் மனதைப் புண்படுத்துவது ஆகும். அப்படிப்பட்ட தவறைச் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுடைய திட்டங்களைப் பார்த்தால் பெண்களுக்காக என்னென்ன நல்ல காரியங்கள் செய்ய முடியுமோ அவையெல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. என்னுடைய கருத்து அவர்கள் வாடகை வாங்காமல் இருந்தால் நல்லது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிப்பட்ட முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு, வாடகை இல்லாமல் செய்தால், இந்த நாட்டிலுள்ள தாய்மார்கள் அவரை வாழ்த்துவார்கள்.

(திரு. செ. அரங்கநாயகம்) [1984 பிப்ரவரி 22]

பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையின் கீழ் பி. கே. வித்யாசாகர முதலியார் எஸ்டேட்டைச் சேர்ந்த சென்னை பெரம்பூர் மாதவரம் நெடுஞ்சாலை நெம்பர் 117 ஆம் வீட்டில் முருகேசு நாடார் என்பவர் சட்ட விரோதமாக ஆக்கிரமித்து உள்ளதாகவும், அவரை அப்புறப்படுத்த ஏற்கெனவே எடுக்கப்பட்டிருந்த சட்ட நடவடிக்கைகளை நிர்வாகக் குழு தொடராமல் விட்டுவிட்டது என்பது உண்மைக்குப் புறம்பான செய்தியாகும்.

மேற்படி எஸ்டேட் 5-4-1974 இல் எடுக்கப்பட்டது. அதற்கு முன்பே திரு. முருகேசன் என்பவர் மேற்படி வீட்டில் குடியிருந்திருக்கிறார். ஆனால் அவர் வாடகை ஏதும் தருவதில்லை. 16-1-1975 இல் வக்கீல் நோட்டீஸ் அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும், அவரை அப்புறப்படுத்த, முந்தைய அறங்காவல் குழு 1980 வரை தக்க நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டுவிட்டது. 1975 ஆம் ஆண்டிலே வக்கீல் நோட்டீஸ் தந்தும், 1980 ஆம் ஆண்டு வரை நடவடிக்கை எடுக்காமல், முந்தைய அறங்காவல் குழு எப்படி தடுக்கப்பட்டது? எப்படி அவர்களால் தடுக்கப்பட்டார்கள் என்பதுதான் நமக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறது.

மேற்படி நபருக்கு சட்டபூர்வ தாக்கீதுகள் 1-6-1981 6-6-1981 மற்றும் 1-6-1982 ஆகிய தேதிகளில் அனுப்பப்பட்டுள்ளன.

இதிலே இன்னொன்றையும் நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். வாடகைதாரர் பாதுகாப்புச் சட்டம் இருக்கிறதே அது இப்படிப்பட்ட சிலருக்குப் பயன்படுகின்ற அளவிலே இருக்கிறது.

1982 மார்ச் மாதத்தில் திரு. முருகேசன் அவர்கள் அறக்கட்டளையின் அனுமதியின்றி ஓர் ஓடு கட்டிடம் எழுப்பினார். 7-4-1982 இல் இதைப்பற்றி சென்னை மாநகர் ஆணையர் அவர்களுக்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க முறையிடப்பட்டுள்ளது. மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே நாம் அவர்களை விட்டுவிடவில்லை.

இன்னொன்று கௌடியாமடம் சாலையிலுள்ள கட்டிடம் ஒன்றைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலே வாடகை எப்படி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்கிறார்கள்.

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

வாடகைதாரர் பெயர்.

அனுபவத்தில் உள்ள
விஸ்தீரணம்.

பழைய வாடகை.

புதிய வாடகை.

(1)	(2)	(3)	(4)
	ச. அடி.	ரூ.	ரூ.
எஸ். எம். கமலக்கண்ணன் (வாடகைதாரர் பெயர் மாற்றம்).	208	55	240
கே. எஸ். மணி	206	50	205
எம். கிருஷ்ணன்	64	32	60
எ. ஷண்முகம்	39	23	35
சி. அய்யநாச்சாமி (வாடகை தாரர் பெயர் மாற்றம்).	164	50	150
ஆர். சுந்தரவடிவேலு நாயகர்	212	22	280

திரு. எம். ஏ. முத்து என்பவருக்கு ரூ. 18 ஆக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. அவர் ரூ. 50 ஆக கொடுக்க சம்மதித்த நேரத்தில், பச்சையப்பன் அறக்கட்டளை ரூ. 18 கொடுத்தால் போதும் என்று பழைய வாடகையை நிர்ணயித்து இருந்தது. இந்தக்குழு பொறுப்பேற்ற பிறகு ரூ. 165 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் அதையும் தராமல் முயற்சி எடுக்கிற காரணத்தால் வழக்குத் தொடர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்ததாக அப்புக்குட்டி முதலியார் உயில். அந்த உயிலில் சொத்தின் மதிப்பு உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆயலூர் முத்தைய முதலித் தெரு, 12 ஆம் நம்பர் வீடு, மற்றும் 10, வரத ஐயர் தெரு, சென்னை 1 ஆகிய இரு வீடுகளை, தன் மகள் எல்லம்மாளுக்கும், மற்றொரு வீட்டை (36, கிருஷ்ணப்ப நாயக்கன் குளத் தெரு, சென்னை-1) தன் மனைவியின் சகோதரியின் மகள் இலக்குமிபாய் என்பவருக்கும் எழுதி வைத்திருக்கிறார். மேற்கூறிய

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1984 பிப்ரவரி 2]

இருவரும் தங்கள் வாழ்நாள் முழுவதும் அனுபவிக்கலாம் என்றும் தங்களுக்குப் பிறகு அவர்கள் ஆண், பெண் சந்ததிகள், சமமாக அனுபவிக்கலாம் என்றும், அவர்களுக்கு சந்ததிகள் இல்லாமற்போனால் அவர்கள் ஜீவிய காலத்திற்குப் பிறகு சொத்துக்கள் பச்சையப்பன் அற நிலையத்திற்குச் சேர வேண்டியது என்பவைகள் உயிலின் நிபந்தனைகளாகும். இதிலே ஒரு பிரச்சினை, அவர்களுக்கு சந்ததி இல்லை என்றால்தான் பச்சையப்பன் அறக் கட்டளைக்கு அந்தச் சொத்து சேரும். ஆகவே சந்ததிகள் இருந்தால் சேராது. சந்ததிகள் என்பது 20 வயதிலேயும் குழந்தை பிறக்கலாம். 25 வயதிலேயும் பிறக்கலாம். இப்போது சில சமயம் 50, 55 வயதிலே கூட பிறந்து விடுகிறது. ஆகவே எதை வைத்துக் கொண்டு, எப்படி இந்தப் பிரச்சினையை அணுகுவது என்பதைத்தான் நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

திருமதி இலக்குமிபாய் திருமணமாகி குழந்தைகள் பெற்று இருக்கிறார். அந்த அம்மாளுக்கு கிடைத்த வீட்டை சுமார் 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு திரு. ஏ. டி. வெங்கடேசன் என்ற நபருக்கு விற்று விட்டதாகத் தெரிய வருகிறது. திருமதி எல்லம்மாளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இரு வீடுகளில், நம்பர் 12, ஆயலூர் முத்தைய முதலி தெரு வீட்டை 15-12-1965 ஆம் நாளிலேயே திருமதி எல்லம்மாள் விற்று விட்டார். அதாவது இந்தப் பொறுப்புக் குழு வருவதற்கு அதிக நாட்களுக்கு முன்னதாகவே திருமதி எல்லம்மாள் விற்று விட்டார்கள். அதாவது மேலே குறிப்பிட்ட உயிலின் தகவல் இக் குழுவிற்கு கிடைக்கும் முன்பே விற்கப்பட்டது. அதுதான் நாம் கவனிக்க வேண்டிய ஒன்று. இப்படி எல்லாம் இருக்கிறது என்கிற விவரம் நமக்குக் கிடைப்பதற்கு முன்பே அந்தச் சொத்துக்கள் விற்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

உயிலின் தகவல் பச்சையப்பன் அற நிலையத்திற்கு 21-5-1976 இல் தான் தெரிய வந்திருக்கிறது. மிஞ்சியுள்ள ஒரு வீடு அதாவது நம்பர் 10 (புதிய எண் 8) வரதையர் தெரு, விற்கப் படாமல் பழைய நிலையிலேயே இன்னும் இருக்கிறது. அது இன்னும் விற்கப்படவில்லை. திருமதி எல்லம்மாள் அவர்கள் மேற்படி 10 வரதையர் தெரு வீட்டை அனுபவித்து வருகிறார். மேற்படி வீடு அந்த அம்மாள் காலத்திற்குப் பிறகுதான் பச்சையப்பன் அற நிலையத்திற்குச் சேரும் என்பதுதான் இப்போது இருக்கிற நிலைமை ஆகும்.

ஆகவே 1962 இல் மேற்படி எல்லம்மாள் தான் வீட்டை விற்கப் போகிறார், என வதந்தி கிடைத்தபோது, ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ் தினசரி பத்திரிகைகளில் ஓர் விளம்பரம் நிர்வாகக் குழுவினரால் பிரசுரம் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது, பழைய நிர்வாகக் குழு. இதன்படி எல்லம்மாளுக்கு வீட்டை விற்க உரிமையில்லை அதனை வாங்கினால் செல்லாது என பொது மக்களுக்கு அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

1984 பிப்ரவரி 22]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அடுத்து, இன்னொன்று, திரு. எல்லப்பன் என்பவரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பச்சையப்பன் அற நிலையத்தைச் சார்ந்த சென்னை பத்திரியன் தெரு, 12 ஆம் எண் கட்டிடத்தை ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர் தரு. கே. எல்லப்பன் என்பவர் ஆக்கிரமித்துள்ளதாகவும், அதனால் அறக் கட்டளைக்கு ரூ. 2 இலட்சம் நஷ்டம் ஏற்பட்டுள்ளதாகவும் இதைப்பற்றி 9-6-1983 இல் தினசரியில் விளம்பரப்படுத்திய பிறகும், அறக் கட்டளையின் நிர்வாகக் குழு திரு. எல்லப்பனை வெளியேற்ற நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கவில்லை என புசார் இருக்கிறது.

மேற்படி கட்டிடத்தை ஸ்ரீ இராஜ இராஜேஸ்வரி கம்பைன்ஸ் அண்டு பிரிண்டர்சின் உரிமையாளர் திரு. ராஜவேலு என்பவருக்கு 9-2-1972 முதல் வாடகைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. பழைய குழுவினரால் 9-2-1972 இல் வாடகைக்கு தந்திருக்கிறார்கள். முந்தைய அறங்காவலர் குழு 1-2-1978 முதல் அந்தக் கட்டிடத்திற்கு மாத வாடகை 450 ரூபாயாக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். மறுபடியும் 1-1-1979 முதல் வாடகை ரூ. 600 ஆக நிர்ணயித்தபோது வாடகைதாரர் அதிகப்படியான வாடகை கொடுக்க மறுத்து வந்திருக்கிறார்.

தற்போதைய நிர்வாகக் குழு பொறுப்பு ஏற்ற பிறகு வாடகையை மாற்றி அமைக்க 17-8-1981 அன்று வாடகை தாரரை அழைத்து விசாரித்தபோது வாடகைதாரர் நிலுவையிலிருந்த வாடகை பாக்கியை செலுத்த இரண்டு மாதம் அவகாசம் பெற்றுச் சென்றவர், நிலுவை வாடகையையும் செலுத்தவில்லை, வாடகை மாற்றல் விசாரணைக்கும் வரவில்லை.

மேற்சொண்டு விசாரித்ததில், திரு. ராஜவேலு மற்ற இரு நபர்களோடு, திரு. என். பாலன், திரு. துரைசாமி, சேர்ந்து கூட்டாக அச்சுத் தொழில் நடத்தியதாகவும், புதியதாகச்சேர்ந்த பங்குதாரர்கள் அச்சு இயந்திரங்களை எடுத்துச் சென்று விட்டதாகவும் தெரிய வந்தது. 31-5-1983 வரை மேற்படி வாடகை தாரர் ரூ. 10,950-ஐ நிலுவையில் வைத்திருந்தார். புதிய பங்குதாரர்களை 17-6-1983 அன்று அழைத்து விசாரணை செய்யப்பட்டது. விசாரணையில் ஏற்பட்ட உடன்படிக்கையின் வாடகைதாரர் பழைய பாக்கி ரூபாய் 10,950 செலுத்தி விட்டு புதிய வாடகையை நிர்ணயித்துக் கொள்ள ஒப்புக் கொண் அதன்படி பழைய வாடகை பாக்கி முழுவதும் பெறப்பட்டுவிட்டது. புதிய வாடகையை நிர்ணயிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1984 பிப்ரவரி 22]

இந்நிலையில் திரு. எல்லப்பன் அவர்கள் கட்டிடத்தை ஆக்கிரமித்துக் கொண்டுள்ளார் என்பது தவறாகும். திரு. எல்லப்பன் என்பவர் ஸ்ரீ இராஜ இராஜேஸ்வரி கம்பைன்ஸ் அண்டு பிரிண்டர்ஸ் பங்குதாரர்களில் ஒருவரான திரு. என் பாலன் என்பவருக்கு உறுவினராவார் என்பது தான் இதிலே தெரிந்துக் கொள்ள வேண்டிய ஒன்றே தவிர, அவர் பெயரிலே இல்லை. ஆகவே அந்தக் கட்டிடம் சம்பந்தமாக குழு எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியிலே 10 ஆயிரம் ரூபாய் வசூல் ஆகியிருக்கிறது. மேற் கொண்டு அந்த வாடகையை உயர்த்துவதற்கு நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

இப்படி பல்வேறு சொத்துக்களைப் பற்றி நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஏதேனும் சொத்துக்கள் இருக்குமா என்பதைப் பற்றியும் கவனத்தோடு பார்த்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பொறுப்புக் குழுவிற்கு பதிலாக அரசினுடைய குழு, அரசு குழு வந்ததற்குப் பிறகு இப்படி பல முன்னேற்றங்களை நாம் செய்திருக்கிறோம். ஆனால் இவைகளைப் பற்றி தவறான கருத்துக்களை நாம் வெளியே சொல்வதன் மூலம் அரசு எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கையினாலே ஏற்படக்கூடிய பயன் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். இப்படி நல்ல முறையிலே ஒரு நல்ல எண்ணத்தோடு அதிகாரிகள் செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-50)

இதிலே இருக்கின்ற குறைகளை எடுத்துச் சொல்லக்கூடாது என்ற நிலைமையிலே நானும் இல்லை. அரசும் இல்லை. அதிகாரிகளும் இல்லை. நீங்கள் குற்றச்சாட்டுக்களையோ, புகார்களைகளையோ சொன்னால், அதை விசாரித்து உள்ளபடியே அந்த குறைபாடுகளை தீர்ப்பதற்கு நாங்கள் நடவடிக்கை எடுப்போம் என்ற உறுதியை இந்த அவையிலே இப்போது தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களுக்கு எந்த விதமான வேறு எண்ணமும் கிடையாது என்பதையும் இங்கே தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்ள விழைகிறேன். இங்கே வாடகை வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறது. மாணவர்களுடைய படிப்பிலும், பயிலுகின்ற நிலைமையிலும் நல்ல முன்னேற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால், அரசு வகுத்திருக்கும் விகிதாசார அடிப்படையில் மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டும் என்ற விதிக்கு, மாறாக, ஒரு கல்லூரி தலைவர் நடந்துக் கொண்ட போது, அந்தக் கல்லூரித் தலைவர் மீது நடவடிக்கையையும் எடுத்திருக்கிறோம். அந்த அளவுக்கு சிபாரிசு உள்ளே புகாமல் நாம் பார்த்துக் கொண்டு வருகிறோம். இவையெல்லாம் வைத்து பார்க்கிறபோது, இதற்கு முன்னாலே இருந்ததை விட, அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டுக்கு கீழே வந்த பிறகு நல்லபடியாகத்தான் இது மாறியிருக்கிறது என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.....

1984 பிப்ரவரி 22]

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, விகிதாச்சாரப் படி மாணவர்களைப் போடுவது என்கிற வார்த்தைகளை அமைச்சர் அவர்கள் திருப்பி திருப்பிச் சொல்லி வருகிறார்கள். நாங்கள் அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால், பிரைவேட் காலேஜ்களில் ஸ்டூடண்ட்ஸ்ஸை சேர்ப்பதிலே மட்டும் விகிதாச்சாரத் தை கடைப்பிடிக்கின்ற கல்லூரிகள், டிச்சர்ஸ் அப்பாயின்ட்மென் டிலே அந்த விகிதாச்சாரத்தை கடைப் பிடிக்கிறார்களா? பச்சையப்பன் காலேஜை விட்டு விட்டு பார்த்தாலும், வைஷ்ணவா காலேஜ், விவேகானந்தா காலேஜ் போன்ற கல்லூரிகளில் எல்லாம் இந்த விகிதாச்சார முறைப்படி அரிசன்ங்களை எடுக்கிறார்களா? பச்சையப்பாவிலே ஒரே ஒருவர் மட்டும் இருக்கிறார், ஆனால், மற்றப் பெரிய காலேஜ்களில் எல்லாம் இப்படி எடுக்கிறார்களா? எனவே, மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் எப்படி இந்த பிரதிநிதித்துவ அடிப்படையை வைத்து எடுக்கிறார்களோ, அதேபோல பிரைவேட் கல்லூரிகளில் ஆசிரி யர்களை நியமிப்பதில், இந்த விகிதாச்சார முறை பின்பற்றப் படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆசிரியர்களை எடுப் பதிலும் அந்த விதி முறைகளை பின்பற்ற வேண்டும் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறோம். என்காவது அப்படித் தவறியிருக் கிறார்கள் என்றால் விசாரிக்கலாம். பச்சையப்பன் கல்லூரியில் ஒருவர் தானே இருக்கிறார் என்ற கேள்வியை அவர் கேட்க கூடாது. கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்களோ, காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்களோ கேட்கலாம். ஏனெனில், அந்த நிர்வாகத்தில் 10, 15 ஆண்டுகள் இருந்துவிட்டு, அந்த நிர்வாகத்தில் இருக்கிற பெரிய குறைபாட்டை அவரே எடுத்துச் சொல்வது என்பது....

திரு. துரைமுருகன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் 1975 வரைதான் இருந்தது. அதற்குப்பிறகு நான் சொன்ன மாதிரி மாபெரும் மனிதர்கள் ஜஸ்டிஸ் சதாசிவம், ஐஸரி வேலன் போன்றவர்கள் வந்தார்கள். அவர்களையெல்லாம் கூட விட்டு விடலாம். சீர்திருத்தச் செம்மல்கள் அரசாங்க அதிகாரிகள் போனார்களே, இவர்கள் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

I am not asking particularly for Pachaiyappas. In the whole of Madras . . .

எத்தனையோ காலேஜ்கள் இருக்கின்றன சென்னையிலே. வைஷ்ணவா காலேஜ் இல்லையா, விவகானந்தா காலேஜ் இல்லையா? அவைகளிலே ஆசிரியர்களை, பேராசிரியர்களை நியமிப்பதில், இந்த விகிதாச்சாரம் கடைபிடிக்கப்படுகிறதா என்று நான் கேட் கிறேன். இதை நான் உங்களை யெல்லாம் குற்றஞ்சாட்டிச் சொல்லவில்லை, பதிலுக்கு எங்களை குற்றஞ்சாட்டி நீங்கள்

[திரு. துரைமுருகன்]

[1984 பிப்ரவரி 22]

சொல்வதற்கு பொதுப்படையாகக் கேட்கிறேன். மாணவர்களை சேர்ப்பதிலே எப்படி இந்த பிரதிநிதித்துவம் நிச்சயமாக கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களோ, அப்படியே, பேராசிரியர்கள் அப்பாய்ன்ட்மெண்டிலேயும், நடைமுறைப்படுத்தி கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறேனே தவிர, வேறு அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அந்தக் கருத்திலே எந்தவிதமான வித்தியாசமும் கிடையாது அப்படித்தான் எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறோம். எடுக்காமல் எங்காவது இருந்தால் அது தவறு என்றும் சொல்கிறோம். அடுத்து, இங்கே பச்சையப்பன் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில், என்ன நடைபெற்று இருக்கிறது என்றால், பொறுப்புக் குழு இருந்த நேரத்தில் போஸ்ட்களே இல்லாமல், அவர்கள் பாட்டுக்கு சிபாரிசின் பேரில் 10, 15 பேர்களை பணியில் சேர்த்துவிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசுக்கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வந்த பிறகு, அதைக் கண்டு பிடித்து, அந்த 10, 15 பேர்களை வேலை நீக்கம் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதிலும், அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கு பதவி தர வேண்டும் என்பதற்காக, அவர்களாகவே, பதவிகளை ஏற்படுத்தி செய்து தந்திருக்கிறார்கள். அப்படி 10, 12 பேர்களையும் நீக்கியிருக்கிறோம்.

அனதப்போலவே, அரசு அல்லாத ஊழியர்களிலும் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை சேர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக, எந்தவிதமான முறையும் இல்லாமல் சேர்த்திருக்கிற அந்தக் குறைபாட்டைச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நேரங்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் சமூகத்தில் இருந்து, வேண்டியவர்கள் என்ற முறையிலாவது சேர்க்கப்பட்டிருந்தால், அதைக்கூட தனியாக எடுத்து விதிவிலக்கு தந்து வாய்ப்பைத் தந்திருக்கலாம். இன்னும் சொல்லப்போனால், இந்த அரசு வந்ததற்கும் பிறகுதான், பல்கலைக் கழகத்திலே தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு வாய்ப்பு தரவேண்டும், என்று சொல்லி, முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட பிறகுதான், பல்கலைக் கழகத்திலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பேராசிரியர்களாக வரக்கூடிய வாய்ப்பு வந்தது. ஏன் பல்கலைக் கழக துணை வேந்தரையே, தாழ்த்தப்பட்டவர்களில் இருந்து வரக் கூடிய வாய்ப்பையும் நாம் பெற்றிருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த விகிதாசாரத்தைப் பொறுத்தமட்டில் அரசு மிகவும் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த பச்சையப்பன் அறக்கட்டளையை அரசு எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு இருந்த குறைபாடுகள் நீக்கப்படுகின்றன. இருந்த நிலைமைகளில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. சில அதிகாரிகள் மீது புகார்கள் சொல்வதற்கு எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லை என்பதையும் அவை உண்மைக்குப் புறம்பானவை

1984 பிப்ரவரி 22] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

என்பதையும் நான் சில விவரங்களைச் சொல்லியதிலிருந்து இந்த மன்றம் தெரிந்திருக்கும். ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் ஒரு ஆண்டுக்காலம் அது அரசினுடைய கட்டுப்பாட்டில் இருப்பதற்கு இந்த சட்டமுன்வடிவை ஏகமனதாக ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்தார்கள். சிதம்பரத்திலே ஹைஸ்கூல், எலிமெண்டரி ஸ்கூல், செகண்டரி ஸ்கூல் எடுத்து 1970-லிருந்து கட்டடம் கட்டப்படாமல் இருக்கிறதே, அவற்றை உடனடியாக எடுத்துச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இப்போது வருமானம் வந்து கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், அவர்கள் விச்சயமாகச் செய்வார்கள்.

திரு. ப. நெமோதன் : பச்சையப்பன் அறக்கட்டளை சட்டத்தைத் திருத்தும்போது, டிரஸ்ட் போர்டில் ஆசிரியர்களை பிரதிநிதிகள் இருக்கின்ற முறையில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பச்சையப்பன் அறக்கட்டளை சிறப்பாக நடைபெறவேண்டுமானால் எப்படிப்பட்டவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் அவர்களுக்கு எப்படிப்பட்டவர்கள் ஓட்டுப் போடவேண்டுமென்பதையும் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தப்பானவர்கள் வரக்கூடிய முறையிலே ஓட்டுப் போடுகிறவர்கள் செய்துவிடக்கூடாது என்ற முறையில் அப்படி வாக்காளர்கள் அமைந்துவிடுவார்களானால் நல்லவர்கள் வரமுடியாத நிலைமை இருக்குமானால் அதையும்கூட கவிர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சி செய்யும்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கிறபோது உண்மைக்கு மாறான தகவலைச் சொல்வதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்த நிர்வாகம் அதிகாரிகளின் கைக்கு வந்த பிறகு அட்மிஷனிலே தவறு நடக்கிறது. என்னால் இன்ஸ்டன்ஸ் சொல்ல முடியும். டெக்னிக்கல் இன்ஸ்டிடியூட் போன்ற இடங்களில் சென்னையிலே அட்மிஷனுக்கு ரேட் பேசப்படுகிறது. இந்த நிலையில் அதிகாரிகளிடம் அதைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று சொல்கிற இந்தச் சட்டத்திற்கு என்னுடைய டிஸ் அப்ரூவலைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

[1984 பிப்ரவரி 22]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ 1984 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை எடுத்துக்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 9/1984) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 4 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன், “ 1984 ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 9/1984) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஈ) தொலைக்காட்சியில் வீடியோ கேசட் ரெக்கார்டர்கள் மூலம் (காணொலிச் சுருள் பேழை) திரைப்படங்கள் காட்டுதல் (முறைப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு 1984.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 8/1984-ஐ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முன்மொழிவார்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

N point of order in this. This is a Legislative business which is independent of the High Court.